

กิจการสภา



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๐๕๙๑๘

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ทหือการปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ สฎ ๐๐๒๓.๔/๒๐๘๘๑ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ขอหารือเกี่ยวกับการตั้งกระทู้ถามนายกเทศมนตรี กรณีที่สภาเทศบาลเมืองนาสาร ได้ทำการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๑ โดยในระเบียบวาระการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสารดังกล่าว ได้บรรจุกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนาสาร ปรากฏว่าการพิจารณาในระเบียบวาระกระทู้ถาม นายกเทศมนตรีเมืองนาสารได้เดินออกจากห้องประชุมสภาเทศบาล ซึ่งยังคงเหลือกระทู้ถามอีกสองเรื่องยังไม่ได้ตอบ ต่อมาในการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสาร สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๒ ได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสาร เรื่องกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนาสาร จำนวนสองเรื่อง แต่นายกเทศมนตรีเมืองนาสารได้มีหนังสือถึงประธานสภาเทศบาลเมืองนาสารแจ้งว่าติดภารกิจไม่สามารถร่วมประชุมสภาเทศบาลในครั้งนี้ได้ ประธานสภาเทศบาลเมืองนาสารจึงได้ขอหารือดังนี้

๑. กรณีนายกเทศมนตรีเมืองนาสารได้มีหนังสือถึงประธานสภาเทศบาลเมืองนาสารแจ้งว่าติดภารกิจไม่สามารถร่วมประชุมสภาเทศบาล ในส่วนกระทู้ถามจะตอบในการประชุมครั้งถัดไปสามารถดำเนินการได้หรือไม่

๒. ในการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสาร สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ไม่มีนายกเทศมนตรีและคณะผู้บริหารเข้าร่วมประชุมสภา เพื่อตอบกระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาล รับฟังปัญหาข้อซักถามหรือรับฟังเรื่องราวต่างๆ ของสมาชิกสภาฯ จากเหตุการณ์ดังกล่าวขอหารือว่าควรดำเนินการอย่างไร

๓. ตามข้อ ๑. กระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนาสารดังกล่าวตกไปหรือไม่เมื่อหมดสมัยการประชุมสภาเทศบาล ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ หากกระทู้ถามตกไปควรดำเนินการอย่างไรต่อไป

ซึ่งจังหวัดสุราษฎร์ธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไว้ในข้อ ๙๙ และข้อ ๑๐๑ โดยกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติไว้ชัดเจนแล้ว จังหวัดสุราษฎร์ธานีจึงมีอาจก้าวล่วงหรือชี้้นำการปฏิบัติให้เป็นอย่างอื่นนอกเหนือจากที่ระเบียบกำหนดไว้ได้ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องใดๆ ประธานสภาเทศบาลเมืองนาสาร สมาชิกสภาเทศบาลเมืองนาสาร ตลอดจนผู้บริหารเทศบาลเมืองนาสาร และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการโดยถือปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่ต้องอาศัยความละเอียดรอบคอบ จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดสุราษฎร์ธานีถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีหารือมาประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นว่า

๑. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๑ กำหนดว่า ในที่ประชุมสภาเทศบาล สมาชิกสภาเทศบาลมีสิทธิตั้งกระทู้ถามนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีในข้อความใด ๆ อันเกี่ยวกับการงานในหน้าที่ได้ แต่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีมีสิทธิที่จะไม่ตอบเมื่อเห็นว่าข้อความนั้น ๆ ยังไม่ควรเปิดเผยเพราะเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของเทศบาล

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการตั้งกระทู้ถามผู้บริหารท้องถิ่นไว้ตามข้อ ๙๕ วรรคหนึ่ง ว่า กระทู้ถามทั่วไปให้ประธานสภาท้องถิ่นจัดส่งกระทู้ถามไปยังผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อเตรียมตอบ และให้บรรจุเข้าระเบียบวาระภายในเจ็ดวัน และข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นได้ตอบกระทู้ถามแล้วผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิซักถามได้อีกสามครั้ง เว้นแต่จะขอซักถามต่อไปเพราะคำตอบยังไม่หมดประเด็นที่ซักถามและประธานสภาท้องถิ่นอนุญาต และวรรคสาม กำหนดว่า ผู้บริหารท้องถิ่นมีสิทธิที่จะไม่ตอบกระทู้ถามเมื่อเห็นว่าเรื่องนั้น ๆ ยังไม่ควรเปิดเผยเพราะเกี่ยวกับประโยชน์สำคัญของทางราชการ ในกรณีที่ผู้ตั้งกระทู้ถามให้ผู้บริหารท้องถิ่นแจ้งให้สภาท้องถิ่นทราบภายในกำหนดเวลาตามข้อ ๙๕ ข้อ ๙๙ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ผู้บริหารท้องถิ่นจะขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามในที่ประชุมสภาท้องถิ่นก็ได้แต่ต้องชี้แจงเหตุผลในที่ประชุมสภาท้องถิ่นและให้แจ้งด้วยว่าจะตอบเมื่อใด วรรคสอง กำหนดว่า หากสภาท้องถิ่นเห็นว่า ระยะเวลาที่ผู้บริหารท้องถิ่นกำหนดแจ้งตอบกระทู้ถามตามวรรคหนึ่งนานเกินไป สภาท้องถิ่นจะมีมติกำหนดให้ผู้บริหารตอบกระทู้ถามก่อนนั้นก็ได้อีก ข้อ ๑๐๑ กำหนดว่า กระทู้ถามที่ผู้บริหารท้องถิ่นยังไม่ได้ตอบให้ระงับไปเมื่อ (๓) ปิดสมัยประชุมสภาท้องถิ่น

๒. กรณีที่นายกเทศมนตรีเมืองนาสารได้มีหนังสือถึงประธานสภาเทศบาลเมืองนาสารแจ้งว่าติดภารกิจไม่สามารถร่วมประชุมสภาเทศบาลได้ ในส่วนของกระทู้ถามจะตอบในการประชุมครั้งถัดไป นั้น เห็นว่า นายกเทศมนตรีเมืองนาสารสามารถขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามได้โดยต้องขอเลื่อนและชี้แจงเหตุผลในที่ประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสาร พร้อมชี้แจงด้วยว่าจะตอบกระทู้ถามเมื่อใด ทั้งนี้ หากสภาเทศบาลเมืองนาสารเห็นว่า ระยะเวลาที่นายกเทศมนตรีเมืองนาสารกำหนดแจ้งตอบกระทู้ถามดังกล่าว นานเกินไป สภาเทศบาลเมืองนาสารจะมีมติกำหนดให้ผู้บริหารตอบกระทู้ถามก่อนนั้นก็ได้อีก กรณีที่นายกเทศมนตรีเมืองนาสารมีเพียงแต่หนังสือถึงประธานสภาเทศบาลเมืองนาสารแจ้งว่าติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสารได้ มิได้ขอเลื่อนประชุมและชี้แจงเหตุผลในที่ประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสาร พร้อมทั้งแจ้งให้ที่ประชุมว่าจะตอบกระทู้เมื่อใด จึงเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามที่ระเบียบนี้กำหนด

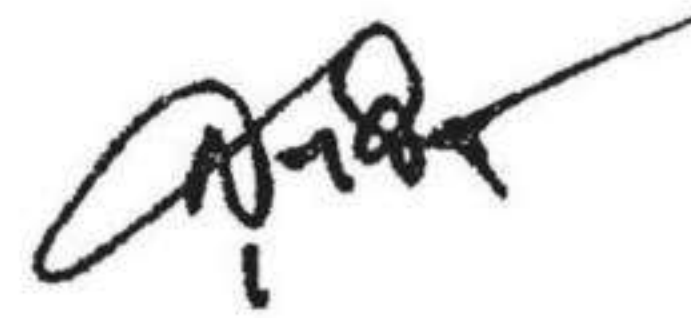
๓. เมื่อกระทู้ถามดังกล่าวนี้ได้บรรจุเข้าระเบียบการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสารในการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสาร สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ แล้ว แต่นายกเทศมนตรีเมืองนาสารมิได้เข้าร่วมประชุม กระทู้ถามดังกล่าวจึงยังคงค้างการพิจารณาอยู่ ประธานสภาเทศบาลเมืองนาสารก็ควรที่บรรจุกระทู้ถามที่ยังมิได้พิจารณานี้เข้าวาระการประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสารในคราวต่อไปของสมัยประชุมนั้น เพื่อให้นายกเทศมนตรีเมืองนาสารตอบกระทู้ถามดังกล่าว

๔. กรณีที่หารือว่า กระทู้ถามของสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนาสารดังกล่าวต้องตกไปเมื่อหมดสมัยประชุมสภาเทศบาลเมืองนาสารหรือไม่ นั้น เห็นว่า กระทู้ถามที่นายกเทศมนตรีเมืองนาสารยังไม่ได้ตอบต้องระงับไปเมื่อปิดสมัยประชุมนั้น ตามข้อ ๑๐๑ (๓) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๕. เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในฐานะที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลเทศบาลเมืองนาสาร ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เห็นว่า เทศบาลเมืองนาสารดำเนินการใด ไม่ถูกต้องตามระเบียบดังกล่าว ก็สามารถชี้แจงแนะนำให้เทศบาลเมืองนาสารดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบดังกล่าวกำหนดไว้ได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๑๒

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ทหือการประชุมสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดตรัง

อ้างถึง หนังสือจังหวัดตรัง ที่ ตง ๐๐๒๓.๔/๑๕๗๖๒ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามที่จังหวัดตรังได้ขอหารือเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในการประชุมสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ อำเภอเมืองตรัง กรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากสมาชิกสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ ขอให้ตรวจสอบการประชุมสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐) ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องอื่น ๆ แต่ประธานสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ ได้มีหนังสือสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ ด่วนที่สุด ที่ ตง ๕๓๕๐๑.๑/ว ๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อเชิญสมาชิกสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อเข้าร่วมประชุมสภาเทศบาลครั้งดังกล่าวน้อยกว่าสามวัน จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการนัดประชุมของสภาท้องถิ่นไว้ตามข้อ ๒๓ ว่า การนัดประชุมในระหว่างสมัยประชุมนั้นให้ทำเป็นหนังสือ หรือจะบอกนัดในที่ประชุมสภาท้องถิ่นก็ได้ แต่ถ้าบอกนัดในที่ประชุมให้ส่งหนังสือนัดประชุมไปยังผู้ที่ไม่ได้มาประชุมในเวลานั้นให้ทราบล่วงหน้าด้วย โดยให้แจ้งนัดประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน แต่ถ้าเป็นการประชุมอันรีบด่วน จะนัดน้อยกว่านั้นก็ได้อ โดยให้ประธานสภาท้องถิ่นแจ้งเหตุอันรีบด่วนไว้ในหนังสือนัดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นทราบด้วยการประชุมสภาท้องถิ่นที่ไม่ได้มีการนัดประชุมไม่ถือว่าเป็นการประชุมของสภาท้องถิ่น และข้อ ๔๓ วรรคสอง กำหนดว่าการเสนอร่างข้อบัญญัติให้เป็นไปตามแบบทำยระเบียบนี้ และวรรคสาม กำหนดว่า เมื่อประธานสภาท้องถิ่นได้รับญัตติร่างข้อบัญญัติที่เสนอมาและตรวจแล้วเห็นว่าถูกต้อง ให้ส่งสำเนาแก่สมาชิกสภาท้องถิ่นล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก่อนวันประชุม เว้นแต่เป็นการประชุมอันรีบด่วน แต่ไม่ให้น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนกำหนดเวลานัดประชุม ซึ่งศาลปกครองสูงสุดได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการนัดประชุมสภาท้องถิ่นไว้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขดำที่ อ.๓๗๙/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ อ.๔๕๒/๒๕๕๖ สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่ได้กำหนดวิธีการแจ้งวันประชุมไว้โดยเฉพาะ จึงมีความจำเป็นต้องนำบทบัญญัติในหมวด ๔ เรื่อง การแจ้งตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับ โดยมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติว่า การแจ้งเป็นหนังสือให้ส่งหนังสือแจ้งต่อผู้นั้น หรือถ้าได้ส่งไปยังภูมิลำเนาของผู้นั้น ก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งตั้งแต่ในขณะไปถึง มาตรา ๗๐ บัญญัติว่า การแจ้งเป็นหนังสือโดยวิธีให้บุคคลนำไปส่ง ถ้าผู้รับไม่ยอมรับหรือถ้าขณะนำไปส่งไม่พบผู้รับ และหากได้ส่งให้กับบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น หรือในกรณีที่ผู้นั้นไม่ยอมรับ หากได้วางหนังสือนั้นหรือปิดหนังสือนั้น

ไว้ใน...

ไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่นั้นต่อหน้าเจ้าพนักงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ไปเป็นพยาน ก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งแล้ว, การที่ข้อ ๒๓ และข้อ ๔๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้การแจ้งนัดประชุมสภาท้องถิ่นและส่งสำเนาร่างข้อบัญญัติที่จะเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมครั้งนั้นให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องส่งล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันก่อนวันประชุมนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สมาชิกสภาท้องถิ่นที่จะเข้าร่วมการประชุมในแต่ละครั้งมีโอกาสดำเนินการรับทราบและพิจารณาระเบียบวาระการประชุมก่อนวันประชุม และเพื่อให้มีระยะเวลาเพียงพอที่จะดำเนินการศึกษาข้อมูลและเตรียมการในเรื่องอื่นๆ ที่จำเป็นในกรณีที่จะต้องนำเสนอข้อมูลหรือข้อคิดเห็นใดๆ ต่อที่ประชุม ระยะเวลาการแจ้งนัดประชุมตามที่ระเบียบดังกล่าวกำหนดไว้จึงถือเป็นสาระสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อให้การประชุมของสภาท้องถิ่นต่างๆ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีการพิจารณาเรื่องต่างๆ ที่เป็นระเบียบวาระการประชุมด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และละเอียดรอบคอบ อันจะเป็นการนำมาซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ เมื่อระยะเวลาตามข้อ ๒๓ และข้อ ๔๓ ของระเบียบดังกล่าวถือเป็นสาระสำคัญ การแจ้งนัดประชุมจึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ระเบียบดังกล่าวกำหนดอย่างเคร่งครัด เมื่อเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้ฝากส่งหนังสือแจ้งนัดประชุมดังกล่าวพร้อมสำเนาประกาศสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง เรียกประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ สมัยสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ และเอกสารประกอบการประชุมจำนวนมาก รวมถึงร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (E.M.S) ฝากส่ง ณ ที่ทำการไปรษณีย์ท่าอากาศยานเชียงใหม่ เวลา ๑๗.๑๓ นาฬิกา ของวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ซึ่งปรากฏตามคำชี้แจงของหัวหน้าที่ทำการไปรษณีย์ท่าอากาศยานเชียงใหม่ว่าการฝากส่งในเวลา ๑๗.๑๓ นาฬิกา นั้น เป็นการฝากส่งหลังเวลาปิดถุงส่งต่อของวันดังกล่าวแล้ว และพนักงานของที่ทำการไปรษณีย์สันกำแพงได้นำจ่ายให้แก่ผู้ฟ้องคดี และพนักงานของผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ลงนามรับแทนในบัญชีนำจ่ายเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๒ นาฬิกา ถึง ๑๖.๒๙ นาฬิกา อันถือว่าผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งนัดประชุมในวันดังกล่าว ซึ่งเป็นระยะเวลาก่อนวันประชุมเพียงหนึ่งวัน กรณีจึงเป็นการแจ้งนัดประชุมที่ไม่เป็นไปตามข้อ ๒๓ และข้อ ๔๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยไม่ปรากฏว่ามีเหตุหรือมีพฤติการณ์อันจะถือได้ว่าเป็นกรณีการประชุมอันรีบด่วนที่จะนัดประชุมล่วงหน้าน้อยกว่าสามวัน จึงไม่อาจถือได้ว่าการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ สมัยสามัญ สมัยที่ ๒ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๐ เป็นการประชุมโดยชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นการประชุมที่มีได้ปฏิบัติตามขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กฎหมายกำหนดไว้ และเมื่อการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมที่มีชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นผลให้มติใดๆ ในการประชุมครั้งดังกล่าว รวมทั้งมติรับหลักการร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. กรณีของเทศบาลตำบลโคกหล่อ เมื่อประธานสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ดง ๕๓๕๐๑.๑/ว ๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อเชิญสมาชิกสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อเข้าร่วมประชุมสภาเทศบาล สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐) เพื่อพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องอื่นๆ ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ แล้วต้องแจ้งหนังสือนัดประชุมดังกล่าวล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน ซึ่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มิได้กำหนดวิธีการแจ้งวันประชุมไว้โดยเฉพาะ จึงต้องนำบทบัญญัติในหมวด ๔ เรื่อง การแจ้ง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับโดยมาตรา ๖๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติว่า การแจ้งเป็นหนังสือให้ส่งหนังสือแจ้งต่อผู้นั้นหรือถ้าได้ส่งไปยังภูมิสำเนาของผู้นั้น ก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งตั้งแต่ในขณะที่ยังไม่ถึง และมาตรา ๗๐ บัญญัติว่า การแจ้งเป็นหนังสือโดยวิธีให้บุคคลนำไปส่ง ถ้าผู้รับไม่ยอมรับหรือถ้าขณะนำไปส่งไม่พบผู้รับ และหากได้ส่ง

/ให้กับ...

ให้กับบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่หรือทำงานในสถานที่นั้น หรือในกรณีที่ผู้นั้นไม่ยอมรับ หากได้วางหนังสือแนบหรือปิดหนังสือแนบไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย ณ สถานที่นั้นต่อหน้าเจ้าพนักงานตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ไปเป็นพยาน ก็ให้ถือว่าได้รับแจ้งแล้ว ดังนั้น หากผู้มีหน้าที่นำหนังสือนัดประชุมสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อตามหนังสือสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อ ด่วนที่สุด ที่ ตง ๕๓๕๐๑.๑/ว ๒๐๐๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ไปส่งให้สมาชิกสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อไม่พบผู้รับตามหนังสือแนบ และไม่สามารถส่งให้กับบุคคลใดซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่ในสถานที่นั้นได้ ผู้ที่มีหน้าที่นำหนังสือนัดประชุมไปส่งต้องวางหรือปิดหนังสือนัดประชุมแนบไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่าย และต้องมีเจ้าพนักงานตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นพยานด้วย หากบุคคลที่นำหนังสือนัดประชุมไปส่งนั้นมิได้วางหรือปิดหนังสือนัดประชุมดังกล่าวไว้ในที่ซึ่งเห็นได้ง่ายและมีเจ้าพนักงานตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงดังกล่าวเป็นพยานในขณะที่วางหรือปิดหนังสืออยู่ด้วยแล้ว การแจ้งนัดประชุมเป็นการแจ้งที่ไม่เป็นไปหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๗๐ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้มีหน้าที่นำหนังสือนัดประชุมสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อยังได้เสียใบที่ประตู และปรากฏตามถ้อยคำของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อว่า ได้รับหนังสือที่เสียใบที่ประตูฉบับนี้ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ การแจ้งนัดประชุมนี้จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และสมาชิกสภาเทศบาลตำบลโคกหล่อได้รับหนังสือฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงเป็นการแจ้งนัดประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่ถึงสามวัน อนึ่ง จังหวัดตรังควรตรวจสอบและพิจารณาข้อเท็จจริงให้ปรากฏความชัดเจนโดยนำแนวทางที่ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาไว้ดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายดุขฎิ สุวัฒน์ยากร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๒๖๑๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ทารื้อเกี่ยวกับการเรียกประชุมสภาเทศบาลเมืองแพร่สมัยวิสามัญ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือหารือของนายนพดล ว่างใน ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ด้วยนายนพดล ว่างใน รองประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของรองประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่ สรุปได้ว่า นายสุศักดิ์ หงส์ทอง ประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่ ได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่งประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่ ทำให้มีเพียงรองประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่เท่านั้น นายนพดล ว่างใน รองประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่พิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีที่ไม่มีประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่ รองประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่สามารถเรียกประชุมสภาเทศบาลเมืองแพร่สมัยวิสามัญ เพื่อดำเนินการให้มีการเลือกประธานสภาเทศบาลเมืองแพร่แทนตำแหน่งที่ว่างภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลงได้ ตามแนวทางของหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๐๑ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ และความเห็นของจังหวัดอุดรธานีที่ปรากฏตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวถูกต้อง หรือไม่ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าวต้องมีข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบการพิจารณา จึงขอส่งเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่ ในฐานะที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลเทศบาลเมืองแพร่ให้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย ตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ทำการตรวจสอบและพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวเสียก่อน และชี้แจงแนะนำให้เทศบาลเมืองแพร่ทราบ และแจ้งผลการพิจารณาให้นายนพดล ว่างใน ทราบด้วย ,

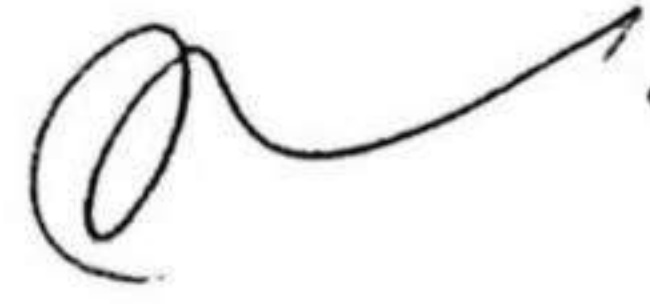
อนึ่ง กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๓.๑/ว ๒๒๑๔ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๘๐๑/ว ๖๘๙ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการว่าด้วยการติดต่อกิจการในราชการบริหารส่วนกลาง กล่าวคือ โดยที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีปฏิบัติงานของเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ ข้อ ๙ กำหนดว่า การติดต่อกิจการของเทศบาลทุกเรื่องเกี่ยวกับราชการบริหารส่วนกลาง ถ้ามิได้มีกฎหมาย หรือระเบียบให้ปฏิบัติเป็นอย่างอื่น ให้เทศบาลติดต่อผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีแห่งเทศบาลนคร และเทศบาลเมือง หรือผ่านนายอำเภอในกรณีแห่งเทศบาลตำบล ตามลำดับชั้น เว้นแต่ในกรณีที่ให้มีพระราชกฤษฎีกาโอนเทศบาลมาขึ้นกับกระทรวงมหาดไทยโดยตรง จึงให้ติดต่อตรงกับกระทรวงมหาดไทยได้ ดังนั้น จึงขอให้

/จังหวัดแพร่ ...

จังหวัดแพร่แจ้งเทศบาลเมืองแพร่ทราบ หากมีข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองแพร่ประการใด
ก็ให้ปฏิบัติตามแนวทางที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุชาติ สุวัฒน์วิทยากร)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๙๖๙

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

กฉ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การหารือเกี่ยวกับค่าตอบแทนในตำแหน่งเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสุรินทร์ ที่ สร ๐๐๒๓.๔/๔๑๓๒ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามที่จังหวัดสุรินทร์ได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าตอบแทนในตำแหน่งเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีสภาองค์การบริหารส่วนตำบลประดู่ อำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ ได้เลือกนางวิไลพร วิชัย รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลประดู่ รักษาการแทนปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลประดู่ เป็นเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลประดู่ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่หารือมาประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ มาตรา ๑๙ กำหนดว่า ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๖๐๕/๒๕๕๑ เรื่อง การเรียกค่าตอบแทนและค่าป่วยการคืน (กรณีการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลเพราะตกเป็นบุคคลล้มละลาย) ว่า ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้กำหนดผลของการออกจากตำแหน่งภายหลังสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลสิ้นสุดลง จึงต้องอาศัยกฎหมายใกล้เคียงมาใช้โดยอนุโลม ซึ่งตามมาตรา ๙๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดว่า การออกจากตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาภายหลังวันที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงย่อมไม่กระทบถึงการที่ได้ทำไปในหน้าที่ รวมทั้งการได้รับเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนก่อนออกจากตำแหน่ง และมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับรองการกระทำของเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองแต่ขาดคุณสมบัติอันเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งว่า การพ้นจากตำแหน่งไม่กระทบถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ ดังนั้น แม้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลจะสิ้นสุดลงเพราะศาลสั่งให้ตกเป็นบุคคลล้มละลาย แต่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ตลอดมา การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวก็มีผลใช้บังคับได้ การได้รับค่าตอบแทนและค่าป่วยการอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่จึงไม่ใช่การรับไปโดยปราศจากมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย เทศบาลจึงไม่อาจเรียกคืนค่าตอบแทนและค่าป่วยการอื่นได้

ดังนั้น เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบแนวทางปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ดังกล่าวแล้วเห็นว่า

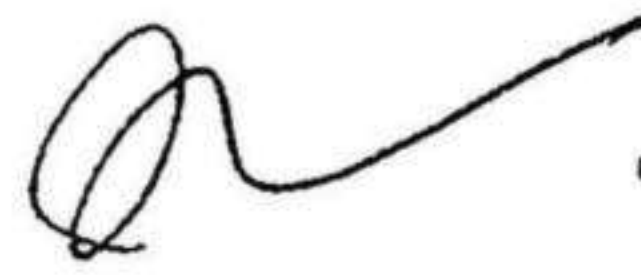
/เมื่อนางวิไลพร ...

-๒-

เมื่อนางวิไลพร วิชัย ได้รับเลือกเป็นเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบลประดู่ และได้ปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งดังกล่าวมาโดยตลอด การปฏิบัติหน้าที่นั้นย่อมมีผลใช้บังคับได้ องค์การบริหารส่วนตำบลประดู่จึงไม่อาจเรียกคืนเงินค่าตอบแทนที่ได้รับไปดังกล่าวได้ เมื่อนางวิไลพร วิชัย ประสงค์ขอคืนเงินค่าตอบแทนดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลประดู่สามารถคืนเงินค่าตอบแทนให้แก่นางวิไลพร วิชัย ได้ โดยปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๙๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายดุชฎี สุวัฒน์วิทยากร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๓๕๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ทหหรือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

- อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดลำพูน ที่ ลพ ๐๐๒๓.๔/๑๔๒๒๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙
๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๙๑๔ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑
๒. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ตามที่จังหวัดลำพูนได้ขอหารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณา โดยจังหวัดลำพูนได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงแก่คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ด้วย นั้น

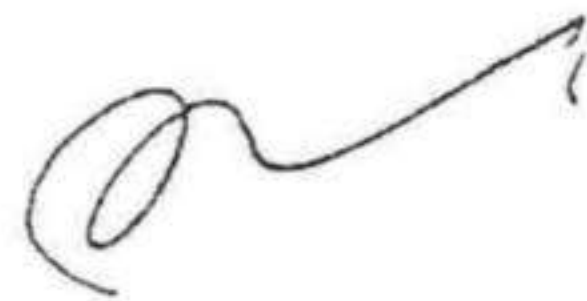
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาเทศบาลว่า “ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๙ (๔) ประกอบกับมาตรา ๑๕ วรรคสอง กำหนดให้สมาชิกสภาของสมาชิกสภาเทศบาลสิ้นสุดลงเมื่อบุคคลดังกล่าวเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๕๔/๒๕๕๖ ได้ให้ความเห็นว่า เจตนารมณ์ของมาตรา ๑๐๐ (๑) ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดห้ามมิให้ภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช ใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อมิให้บุคคลที่ปล่อยวางวิถีชีวิตของคนธรรมดาเพื่อเข้าสู่วิถีชีวิตทางศาสนาอย่างเคร่งครัดแตกต่างจากบุคคลทั่วไปมายุ่งเกี่ยวกับเรื่องในทางการเมือง เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายวิระพงษ์ เราป้อมวาปี บวชเป็นสามเณร เพื่ออุทิศส่วนกุศลให้แก่นางอุบล เพ็งวัน ซึ่งเป็นการบวชหน้าไฟเพื่อทดแทนบุญคุณและอุทิศส่วนกุศลให้แก่ผู้วายชนม์ เป็นการบวชตามประเพณีอันดีงามของสังคม และปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามคำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลตำบลหนองญาติว่านายวิระพงษ์ เราป้อมวาปี บวชเป็นสามเณรเพียงสามชั่วโมงแล้วลาสิกขา เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวแล้วจะเห็นได้ว่า นายวิระพงษ์ เราป้อมวาปี ประสงค์จะบวชหน้าไฟเพื่อทดแทนบุญคุณและอุทิศส่วนกุศลให้แก่ นางอุบล เพ็งวัน เป็นการชั่วคราวเพียงสามชั่วโมง โดยไม่มีเจตนาลาออกจากวิถีชีวิตของคนธรรมดาเพื่อเข้าสู่วิถีชีวิตทางศาสนาอย่างแท้จริง อีกทั้ง ไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาเทศบาล และไม่ปรากฏว่า

-๒-

เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ประกอบกับนายวีระพงษ์ เร้าป้อมวาปี มิได้รับการบรรพชาอุปสมบท เป็นลามเณร โดยพระอุปัชฌาย์ จึงไม่เป็นบุคคลต้องห้ามตามมาตรา ๔๕ (๓) ประกอบมาตรา ๓๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕” จากแนวความเห็นดังกล่าว เมื่อประเด็นที่หารือในเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายสัมพันธ์ ช่างทอง ได้ลาอุปสมบทตามโครงการบรรพชาอุปสมบท ๗๗๐ รูป เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติครบ ๗๐ ปี ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ ระยะเวลาเพียง ๑๖ วัน เป็นเพียงการอุปสมบทตามจารีตประเพณีในระยะเวลาสั้นๆ และมีกำหนดการลาสิกขาไว้แน่นอน จึงไม่มีเจตนาที่จะปล่อยวางวิถีชีวิตของคนธรรมดาเพื่อปฏิบัติธรรมสืบทอดศาสนาอย่างถาวรแต่อย่างใด และไม่ปรากฏว่าเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ การอุปสมบทครั้งดังกล่าวจึงไม่เป็นเหตุให้นายสัมพันธ์ ช่างทอง สิ้นสุดสมาชิกภาพสมาชิกสภาเทศบาลตามแนวความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายดุสิต สุวัฒน์ยากร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๕๑๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑

เรื่อง ทหารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดชลบุรี ที่ ขบ ๐๐๒๓.๔/๓๗๓๘ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๕๑๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๑
๒. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ วันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ตามที่จังหวัดชลบุรีได้ขอหารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้เสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณา โดยจังหวัดชลบุรีได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงแก่คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ ด้วย นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ ได้พิจารณาในเรื่องหารือของจังหวัดลำพูน กรณีที่นายสัมพันธ์ ช่างทอง สมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสัก ลาอุปสมบท ซึ่งนายสัมพันธ์ ช่างทอง ตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ (ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดลำพูน) ได้รับแต่งตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสักตามประกาศคณะกรรมการสรรหาแต่งตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ฉบับที่ ๙/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสัก เป็นการชั่วคราว ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และได้เข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบท ๗๗๐ รูป เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติครบ ๗๐ ปี ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ และเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ เห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑ ได้เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันพุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับการขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาเทศบาลว่า "ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๙ (๔) ประกอบกับมาตรา ๑๕ วรรคสอง กำหนดให้ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลสิ้นสุดลงเมื่อบุคคลดังกล่าวเป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๔๔/๒๕๕๖ ได้ให้ความเห็นว่า เจตนารมณ์ของมาตรา ๑๐๐ (๑) ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดห้ามมิให้ภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช ใช้สิทธิเลือกตั้ง เพื่อมิให้บุคคลที่ปล่อยวางวิถีชีวิตของคณาธรรมดาเพื่อเข้าสู่วิถีชีวิตทางศาสนาอย่างเคร่งครัดแตกต่างจากบุคคลทั่วไปมาเกี่ยวข้องในเรื่องในทางการเมือง เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายวีระพงษ์ เราป้อมวาปี บวชเป็นสามเณร เพื่ออุทิศส่วนกุศลให้แก่นางอุบล เท็งวัน ซึ่งเป็นการบวชหน้าไฟ

เพื่อทดแทนบุญคุณและอุทิศส่วนกุศลให้แก่ผู้วายชนม์ เป็นการบวชตามประเพณีอันดีงามของสังคม และปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามคำชี้แจงของผู้แทนเทศบาลตำบลหนองญาติว่านายวิระพงษ์ เราป้อมวาปี บวชเป็นสามเณรเพียงสามชั่วโมงแล้วลาสิกขา เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวแล้วจะเห็นได้ว่า นายวิระพงษ์ เราป้อมวาปี ประสงค์จะบวชหน้าไฟเพื่อทดแทนบุญคุณและอุทิศส่วนกุศลให้แก่ นางอุบล เท็งวัน เป็นการชั่วคราวเพียงสามชั่วโมง โดยไม่มีเจตนาปล่อยวางวิถีชีวิตของคนธรรมดาเพื่อเข้าสู่วิถีชีวิตทางศาสนาอย่างแท้จริง อีกทั้ง ไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาเทศบาล และไม่ปรากฏว่าเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ ประกอบกับนายวิระพงษ์ เราป้อมวาปี มิได้รับการบรรพชาอุปสมบทเป็นสามเณร โดยพระอุปัชฌาย์ จึงไม่เป็นบุคคลต้องห้ามตามมาตรา ๔๕ (๓) ประกอบมาตรา ๓๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๕” จากแนวความคิดเห็นดังกล่าว เมื่อประเด็นที่หารือในเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายสัมพันธ์ ช่างทอง ได้ลาอุปสมบทตามโครงการบรรพชาอุปสมบท ๗๗๐ รูป เณริศพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติครบ ๗๐ ปี ๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ และเณริศพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสมหามงคล เณริศพระชนมพรรษา ๗ รอบ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ ระหว่างวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ ระยะเวลาเพียง ๑๖ วัน เป็นเพียงการอุปสมบทตามจารีตประเพณีในระยะเวลาสั้นๆ และมีกำหนดการลาสิกขาไว้แน่นอน จึงไม่มีเจตนาที่จะปล่อยวางวิถีชีวิตของคนธรรมดาเพื่อปฏิบัติธรรมสืบทอดศาสนาอย่างถาวรแต่อย่างใด และไม่ปรากฏว่าเกิดความเสียหายแก่ทางราชการ การอุปสมบทครั้งดังกล่าวจึงไม่เป็นเหตุให้นายสัมพันธ์ ช่างทอง สิ้นสุดสมาชิกภาพสมาชิกสภาเทศบาลตามแนวความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ กรณีตามข้อหารือของจังหวัดชลบุรี เป็นข้อกฎหมายเดียวกับข้อหารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ราชายนสัมพันธ์ ช่างทอง ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นไว้ตามข้อหารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน แล้ว จึงให้นำความคิดเห็นดังกล่าวของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ มาใช้ในเรื่องนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายคุชฎี สุวัฒน์วิทยากร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
 กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
 โทร. ๐ ๒๒๕๑ ๕๐๐๐ ต่อ ๕๒๓๔
 โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๕๑ ๕๐๓๖

ผู้ประสาน
 ดวงรัตน์ อุ่มปานเลิศ
 ๐๘ ๓๘๒๕ ๒๐๘๐๗



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๑๐๕๕๘

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับคุณสมบัติของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลด้านซ้าย อำเภอด้านซ้าย จังหวัดเลย
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเลย ที่ ลย ๐๐๒๓.๔/๑๐๘๑๓ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐

ตามที่จังหวัดเลยแจ้งว่า จังหวัดเลยได้รับรายงานจากอำเภอด้านซ้ายว่า เทศบาลตำบลด้านซ้าย
ได้มีหนังสือขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสอบสวนและวินิจฉัย ตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง ตามพระราชบัญญัติเทศบาล
พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นางจุฬาทิพย์ จันทกร สมาชิกสภา
เทศบาลตำบลด้านซ้าย เขตเลือกตั้งที่ ๑ ได้ย้ายภูมิลำเนาจากที่เดิมอยู่บ้านเลขที่ ๒๗๗ หมู่ที่ ๑ ตำบลด้านซ้าย
อำเภอด้านซ้าย จังหวัดเลย ไปอยู่บ้านเลขที่ ๑๕๙ หมู่ที่ ๑ ตำบลนาดี อำเภอด้านซ้าย จังหวัดเลย เมื่อวันที่
๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งอยู่นอกเขตพื้นที่ของเทศบาลตำบลด้านซ้าย จึงมีข้อสงสัยว่าการย้ายภูมิลำเนาดังกล่าวทำให้
นางจุฬาทิพย์ จันทกร ขาดคุณสมบัติเป็นเหตุให้พ้นจากสมาชิกภาพการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบล
ด้านซ้าย หรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาร่าง
กฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นไว้แล้วตามบันทึกรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๐
วันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ จึงขอให้จังหวัดเลยนำความเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาต่อไป ทั้งนี้
ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๙ วรรคสอง กำหนดว่า
เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลผู้ใดสิ้นสุดลงตาม (๔) กล่าวคือ ขาดคุณสมบัติ
หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสอบสวนและวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัย
ของผู้ว่าราชการจังหวัดให้เป็นที่สิ้นสุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรเกียรติ รุฑตะชาน)

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๕๒๓๔
โทร./โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๓๖

สำนักงาน

จังหวัดเลย ๒๕๖๑



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๒๒๕๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ทหารี่อแนวทางปฏิบัติในการวินิจฉัยการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครสวรรค์
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๒๓.๔/๑๘๗๒๙ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๘
 ๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
 ๓. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

ตามที่จังหวัดนครสวรรค์ได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีที่ศาลจังหวัดนครสวรรค์ได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ ๑๔๙๓/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ ว่า นายธวัช ปัญญาสาร จำเลยที่ ๑ และพวก รวม ๔ คน ประกอบด้วย ร้อยตำรวจตรี วรจำเริญ วรทอง จำเลยที่ ๒ นายสมบุรณ์ สุวรรณโสภณศิริ จำเลยที่ ๓ นางวนิดา นิลประดับ จำเลยที่ ๔ ได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) วรรคสอง มาตรา ๑๑๘ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ จำคุกคนละ ๑ ปี มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คนละหนึ่งในสาม คงจำคุกคนละ ๘ เดือน และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลดังกล่าวมีกำหนดคนละ ๑๐ ปี นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า กรณีที่จังหวัดนครสวรรค์หารือดังกล่าวมีลักษณะเดียวกันกับเรื่องหารือของจังหวัดอุบลราชธานีที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณา และคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และมีความเห็นสรุปได้ว่า ตามมาตรา ๒๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้ง ต้องมีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญด้วย ซึ่งมาตรา ๙๖ (๒) ของรัฐธรรมนูญดังกล่าว กำหนดว่าบุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ในวันเลือกตั้งเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง คืออยู่ในระหว่าง

/ ถูกเพิกถอน ...

ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ จากบทบัญญัติดังกล่าวจะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญมีหลักการสำคัญเพื่อควบคุมไม่ให้ผู้ที่อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่ห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ประกอบกับประเด็นข้อหารื้อดังกล่าว กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้เคยหารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การพ้นจากตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นและการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาท้องถิ่น กรณีที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ตามเรื่องเสร็จที่ ๗๘๑/๒๕๕๘ และต่อมากรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ขอทบทวนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวอีกครั้ง ตามเรื่องเสร็จที่ ๖๕๒/๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า การวินิจฉัยประเด็นปัญหาเกี่ยวกับพ้นจากตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นและการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาท้องถิ่นในกรณีที่ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ยังคงเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ในเรื่องเสร็จที่ ๗๘๑/๒๕๕๘ เนื่องจากการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมิใช่โทษทางกฎหมายหรือโทษทางอาญา และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดว่าเมื่อศาลพิพากษาว่าผู้ใดมีความผิดตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว ให้ศาลพิพากษาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้นั้นด้วย ดังนั้น คำพิพากษาที่ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจึงย่อมมีผลตั้งแต่วันที่ได้อ่านในศาลโดยเปิดเผยเป็นต้นไป และมีผลผูกพันคู่ความนับตั้งแต่วันที่ศาลได้พิพากษาหรือมีคำสั่งจนถึงวันที่คำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้ถูกเปลี่ยนแปลง แก้ไข กลับ หรือดลเสีย ตามที่กำหนดในมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๘๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบกับมาตรา ๑๔๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๓๑ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ที่กำหนดว่า “การยื่นอุทธรณ์ย่อมไม่เป็นการทุเลาการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลชั้นต้น แต่คู่ความที่ยื่นอุทธรณ์อาจยื่นคำขอต่อศาลอุทธรณ์ไม่ว่าเวลาใดๆ ก่อนพิพากษา โดยทำเป็นคำร้องชี้แจงเหตุผลอันสมควรแห่งการขอให้ศาลอุทธรณ์ทุเลาการบังคับไว้” โดยผลแห่งการบัญญัติดังกล่าวแม้ต่อมาได้มีการอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาศาลชั้นต้น และคดียังไม่ถึงที่สุด ก็ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งที่มีขึ้นจากคำพิพากษาของศาลชั้นต้นแต่อย่างใด ดังนั้น จึงยืนยันตามความเห็นเดิมที่เคยให้ความเห็นไว้ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๘ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอส่งความเห็นดังกล่าวให้จังหวัดนครสวรรค์เพื่อนำไปใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรเกียรติ รุฑตะขวน)

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ผู้ประสานงาน สุชาวสา ๐๘๓๑-๘๒๖-๒๐๙๙



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗/๕๗๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ทารือเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเพชรบุรี ที่ พบ ๐๐๒๓.๔/๑๓๕๗๕ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑

ตามที่จังหวัดเพชรบุรีขอหารือเกี่ยวกับการลาออกของสมาชิกสภาเทศบาล กรณีที่นายยุทธ แสงรุ่งเรือง สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน ยื่นหนังสือขอลาออกจากสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน เพื่อไปสมัครรับเลือกเป็นผู้ตรวจการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และต่อมานายยุทธ แสงรุ่งเรือง ได้มีหนังสือขอระงับหนังสือลาออกดังกล่าว ซึ่งจังหวัดเพชรบุรีมีความเห็นว่า การลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนานของนายยุทธ แสงรุ่งเรือง มีผลสมบูรณ์แล้ว มีผลให้นายยุทธ แสงรุ่งเรือง พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน การขอระงับการลาออกดังกล่าวย่อมตกเป็นอันไร้ผล นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๙ กำหนดว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาล สิ้นสุดเมื่อ (๓) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งการแสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคล ซึ่งมีได้อยู่เฉพาะหน้านั้น ตามมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้กำหนดว่า การแสดงเจตนาที่กระทำต่อบุคคลซึ่งมีได้อยู่เฉพาะหน้าให้ถือว่ามีผลนับแต่เวลาที่การแสดงเจตนา นั้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา และมาตรา ๑๖๙ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้กำหนดว่า การแสดงเจตนาที่ได้ส่งออกไปแล้วย่อมไม่เสื่อมเสียไป แม้ภายหลังการแสดงเจตนา นั้นผู้แสดงเจตนา จะถึงแก่ความตายหรือถูกศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๗๙๔/๒๕๕๒ สรุปได้ว่า การลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นการแสดงเจตนา ฝ่ายเดียวโดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อบุคคลที่กำหนดไว้ โดยการยื่นหนังสือลาออกย่อมมีผลสมบูรณ์นับแต่เวลาที่การแสดงเจตนา นั้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนา ตามนัยการแสดงเจตนาตามมาตรา ๑๖๘ หรือมาตรา ๑๖๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แล้วแต่กรณี ดังนั้น โดยทั่วไปการลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจึงมีผลสมบูรณ์ เมื่อได้ยื่นหนังสือลาออกต่อนายอำเภอหรือเจ้าหน้าที่ของอำเภอได้ลงรับหนังสือลาออก ในทะเบียนหนังสือรับของอำเภอตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๒) ได้ให้ความเห็นตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๔๒/๒๕๐๔ เกี่ยวกับการลาออกจากตำแหน่งเทศมนตรี ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๔๙๙ สรุปได้ว่า เทศมนตรีสามารถลาออก โดยยื่นใบลาออกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนั้น การลาออกจากตำแหน่งจะสมบูรณ์ โดยเทศมนตรีผู้ประสงค์ จะลาออกจากตำแหน่งได้ทำใบลาเป็นหนังสือยื่นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น ไม่จำเป็นต้องมีการตอบรับประการใด

/เมื่อข้อเท็จจริง ...

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายยุทธ แสงรุ่งเรือง ได้ยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนานต่อประธานสภาเทศบาลตำบลหนองขนานแล้ว ประธานสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน ได้มีหนังสือสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน ที่ พบ ๕๓๔๐๑/๓๖ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรีแจ้งว่า นายยุทธ แสงรุ่งเรือง สมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนาน เนื่องจากมีความประสงค์ไปสมัครเข้ารับการศึกษาให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป พร้อมกับหนังสือขอลาออกของนายยุทธ แสงรุ่งเรือง โดยจังหวัดเพชรบุรีได้รับหนังสือฉบับนี้ปรากฏตามหลักฐานการลงรับหนังสือของศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี รับไว้เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ การแสดงเจตนาและยื่นหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนานของ นายยุทธ แสงรุ่งเรือง จึงมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนานของนายยุทธ แสงรุ่งเรือง สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ การที่นายยุทธ แสงรุ่งเรือง มีหนังสือถึงประธานสภาเทศบาลตำบลหนองขนานเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ แสดงเจตนาขอระงับการลาออกดังกล่าวภายหลังจากที่สมาชิกภาพของสมาชิกสภาเทศบาลตำบลหนองขนานสิ้นสุดลงแล้ว ไม่สามารถกระทำได้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดเพชรบุรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
15 พ.อ. 01

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

ผู้ประสานงาน

วังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ถนนวิภาวดีรังสิต



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๓๗/๓๙

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ทารือการประชุมสภาเทศบาล สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๒๓.๔/๒๒๔๗ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒

ตามที่จังหวัดสงขลาได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอรือเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ กรณีที่นายกเทศมนตรีนครสงขลาได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ขอบเปิดประชุมสภา เทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อให้สภาเทศบาลนครสงขลาพิจารณาญัตติ ร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และญัตติอื่นๆ และผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ได้เรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ โดยปรากฏตามประกาศจังหวัดสงขลา เรื่อง เรียกประชุม สภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งประธานสภา เทศบาลนครสงขลาได้มีหนังสือที่ ส ๑๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงคณะผู้บริหาร/สมาชิกสภา เทศบาลนครสงขลา เพื่อนัดประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ในวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๒๖ กำหนดว่า นอกจากสมัยประชุมสามัญแล้ว เมื่อเห็นว่าเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งเทศบาล ประธานสภาเทศบาลก็ดี หรือนายกเทศมนตรีก็ดี หรือสมาชิกสภา เทศบาลมีจำนวนไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่อยู่ในตำแหน่งก็ดี อาจทำคำร้องยื่นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ขอให้เปิดประชุมวิสามัญให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณา ถ้าเห็นสมควรก็ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเรียกประชุม วิสามัญได้ สมัยประชุมวิสามัญให้มีกำหนดไม่เกินสิบห้าวัน แต่ถ้าจะขยายเวลาออกไปอีก จะต้องได้รับอนุญาต จากผู้ว่าราชการจังหวัด

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๐ กำหนดว่า นอกจากการประชุมสภาท้องถิ่นครั้งแรกตามข้อ ๖ แล้ว การประชุม สภาท้องถิ่นมี ๒ ประเภท คือ (๑) การประชุมสามัญ และ (๒) การประชุมวิสามัญ ข้อ ๒๒ กำหนดว่า การเรียกประชุม สภาท้องถิ่น ตามข้อ ๒๐ ให้ประธานสภาท้องถิ่นแจ้งเป็นหนังสือให้สมาชิกสภาท้องถิ่นทราบล่วงหน้า พร้อมทั้ง ปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อนกำหนดวันเปิดสมัยประชุมไม่น้อยกว่า สามวัน เว้นแต่เป็นการประชุมอันรีบด่วนจะแจ้งกำหนดเปิดสมัยประชุมและปิดประกาศน้อยกว่านั้นก็ได้ แต่ไม่ให้น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนกำหนดเวลาเปิดสมัยประชุม โดยให้ระบุเหตุอันรีบด่วนในหนังสือนั้นด้วย

และข้อ ๒๓ กำหนดไว้ว่า การนัดประชุมในระหว่างสมัยประชุมนั้นให้ทำเป็นหนังสือหรือจะบอกนัดในที่ประชุมสภาท้องถิ่นก็ได้ แต่ถ้าบอกนัดในที่ประชุม ให้ส่งหนังสือนัดประชุมไปยังผู้ที่ไม่ได้มาประชุมในเวลานั้นให้ทราบล่วงหน้าด้วย โดยให้แจ้งนัดประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน แต่ถ้าเป็นการประชุมอันรีบด่วนจะนัดน้อยกว่านั้นก็ได้อีก โดยให้ประธานสภาท้องถิ่นแจ้งเหตุอันรีบด่วนไว้ในหนังสือนัดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นทราบด้วย การประชุมสภาท้องถิ่นที่ไม่ได้มีการนัดประชุม ไม่ให้ถือว่าเป็นการประชุมของสภาท้องถิ่น

ดังนั้น การเรียกประชุมสภาเทศบาลสมัยวิสามัญจึงต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการ อันเป็นสาระสำคัญตามที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๒๖ และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๒ กำหนดไว้ดังกล่าว กล่าวคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้เรียกประชุม แล้วประธานสภาเทศบาลมีหนังสือแจ้งให้สมาชิกสภาเทศบาลทราบ และปิดประกาศเรียกประชุมของผู้ว่าราชการจังหวัดไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก่อนกำหนดวันเปิดสมัยประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่เป็นการประชุมอันรีบด่วนจะแจ้งกำหนดเปิดสมัยประชุมและปิดประกาศน้อยกว่านั้นก็ได้อีก แต่ไม่ให้น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนกำหนดเวลาเปิดสมัยประชุม โดยให้ระบุเหตุอันรีบด่วนในหนังสือนั้น เมื่อได้มีการเรียกประชุมสภาเทศบาลแล้ว จะนัดประชุมสภาเทศบาลเมื่อใดในสมัยประชุมวิสามัญที่ผู้ว่าราชการจังหวัดได้เรียกประชุมไว้แล้ว ประธานสภาเทศบาลจะต้องดำเนินการนัดประชุม โดยปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ขั้นตอน และวิธีการตามข้อ ๒๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ กล่าวคือ ทำเป็นหนังสือนัดประชุม หรือจะบอกนัดในที่ประชุมสภาท้องถิ่นก็ได้ แต่ถ้าบอกนัดในที่ประชุมให้ส่งหนังสือนัดประชุมไปยังผู้ที่ไม่ได้มาประชุมในเวลานั้นให้ทราบล่วงหน้าด้วย โดยให้แจ้งนัดประชุมล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน แต่ถ้าเป็นการประชุมอันรีบด่วนจะนัดน้อยกว่านั้นก็ได้อีก โดยให้ประธานสภาท้องถิ่นแจ้งเหตุอันรีบด่วนไว้ในหนังสือนัดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นทราบด้วย

ข้อเท็จจริงปรากฏตามรายงานที่จังหวัดสงขลาหารือมาว่า นายกเทศมนตรีนครสงขลา ได้ทำคำร้องยื่นต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ขอให้เปิดประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ และผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาจึงได้ออกประกาศจังหวัดสงขลา เรื่อง เรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ มีกำหนด ๑๕ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และได้มีหนังสือจังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๒๓.๔/๑๑๓๔๘ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงนายกเทศมนตรีนครสงขลาแจ้งกำหนดเวลาเปิดประชุมสมัยวิสามัญและการเรียกประชุมสมัยวิสามัญดังกล่าวให้ทราบ ดังนั้น การเรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ จึงต้องเป็นไปตามประกาศจังหวัดสงขลาฉบับนี้ คือ ต้องถือว่ามี การเรียกประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ อีกทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดสงขลาหารือมาว่าประธานสภาเทศบาลนครสงขลาได้แจ้งเป็นหนังสือให้สมาชิกสภาท้องถิ่นทราบการเรียกประชุมสภาเทศบาล

ดังกล่าวล่วงหน้า พร้อมทั้งปิดประกาศเรียกประชุมไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก่อนกำหนดวันเปิดสมัยประชุมไม่น้อยกว่าสามวัน เว้นแต่เป็นการประชุมอันรีบด่วนจะแจ้งกำหนดเปิดสมัยประชุม และปิดประกาศน้อยกว่านั้นก็ได้ แต่ไม่ให้น้อยกว่ายี่สิบสี่ชั่วโมงก่อนกำหนดเวลาเปิดสมัยประชุม โดยให้ระบุเหตุอันรีบด่วนในหนังสือนั้นด้วย ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒๒ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่อย่างไร ซึ่งหากมิได้ดำเนินการตามข้อ ๒๒ แล้ว การเรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ จึงมิได้กระทำให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ ทำให้การเรียกประชุมไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อนึ่ง การนัดประชุมในระหว่างสมัยประชุมวิสามัญนั้น ต้องทำเป็นหนังสือ หรือจะบอกนัดในที่ประชุมสภาท้องถิ่นก็ได้ ตามข้อ ๒๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาได้เรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ โดยปรากฏตามประกาศของจังหวัดสงขลา เรื่อง เรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ โดยประกาศเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ประธานสภาเทศบาลนครสงขลาสามารถนัดประชุมในระหว่างสมัยประชุมดังกล่าวได้ตั้งแต่มีการเรียกประชุมเป็นต้นไป คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จะไปนัดประชุมก่อนที่จะเรียกประชุมมิได้ การที่ประธานสภาเทศบาลนครสงขลา มีหนังสือที่ ส ๑๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ นัดประชุมสภาเทศบาลนครสงขลาในระหว่างสมัยประชุมสภาวิสามัญดังกล่าวจึงเป็นการนัดประชุมก่อนที่จะมีการเรียกประชุมสภาเทศบาลนครสงขลา สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๕๐๓๖

ผู้ประสาน สุขวสา ๐๘๓-๘๒๖๒๐๙๙

๑๕/๗/๖๗
๙/๗/๖๗

ข้อบัญญัติท้องถิ่น



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๒๐

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ขอรื้อเกี่ยวกับการออกเทศบัญญัติเทศบาลตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเคียนซา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ สฎ ๐๐๒๓.๔/๕๘๑ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐

ตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ขอรื้อเกี่ยวกับการที่เทศบาลตำบลบ้านเสด็จจะออกเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ขึ้นใช้บังคับ แต่จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เทศบาลตำบลบ้านเสด็จไม่สามารถออกเทศบัญญัติเรื่องดังกล่าวได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายให้อำนาจแต่อย่างใด จึงขอรื้อว่าความเห็นของจังหวัดสุราษฎร์ธานีดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีขอรื้อมาประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้เทศบาลมีอำนาจตราเทศบัญญัติขึ้นใช้บังคับโดยไม่ขัดหรือแย้งต่อบทกฎหมายได้ในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามหน้าที่ของเทศบาลที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และ (๒) เมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้เทศบาลตราเทศบัญญัติหรือให้อำนาจตราเทศบัญญัติ

๒. พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ มาตรา ๔ กำหนดให้ผู้ที่ทำการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้า จะต้องขอรื้ออนุญาตต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อน เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงทำการโฆษณาได้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ขอรื้ออนุญาต และให้อำนาจกำหนดเงื่อนไขลงในใบอนุญาตว่าด้วยเวลา สถานที่ และเครื่องอุปกรณ์ขยายเสียง และผู้รับอนุญาตต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดนั้น และมาตรา ๑๐ กำหนดให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้อำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการอนุญาตซึ่งต้องไม่เกินฉบับละ ๑๐๐ บาท รวมทั้งกำหนดกิจการอื่น ๆ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมาตรา ๒ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ส่วนที่จะใช้ที่อื่นเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๔๙๓) ตามพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ ได้วางหลักเกณฑ์ในการขอรื้ออนุญาตโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงไว้ตามข้อ ๑ ว่า ผู้ใดประสงค์จะขอรื้ออนุญาตทำการโฆษณาตามความในมาตรา ๔ ให้ยื่นคำขอตามแบบ ขษ. ๑ ท้ายกฎนี้ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ข้อ ๒ ใบอนุญาตให้ทำการโฆษณานั้นให้ใช้แบบ ขษ. ๑ ท้ายกฎนี้ ข้อ ๓ ค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้เรียกเก็บดังนี้ ๑. การโฆษณากิจการที่ไม่เป็นไปในทำนองการค้า ฉบับละ ๑๐ บาท ๒. การโฆษณากิจการที่เป็นไปตามทำนองการค้า คือ ก. โฆษณาเคลื่อนที่ฉบับละ ๖๐ บาท และ ข. โฆษณาประจำที่ฉบับละ ๗๕ บาท และได้มีประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ (ฉบับที่ ๔) ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๔๙๙ ข้อ ๒ กำหนดว่า ในเขตเทศบาลให้นายกเทศมนตรีเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่

/นายกเทศมนตรี ...

นายกเทศมนตรีในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับที่ ๔) ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ จึงมีหน้าที่ดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด และไม่มีบทบัญญัติตามพระราชบัญญัตินี้ที่บัญญัติให้เทศบาลไปตราเทศบัญญัติหรือมีอำนาจตราเทศบัญญัติได้ขึ้นใช้บังคับอีก

๓. พระราชกฤษฎีกาให้ใช้พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓ กำหนดว่า ให้ใช้พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ เฉพาะในเขตเทศบาลต่าง ๆ ของจังหวัด ดังต่อไปนี้ กล่าวคือ ๓๑. จังหวัดสุราษฎร์ธานี นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเสด็จ จึงเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด โดยไม่ต้องตราเทศบัญญัติขึ้นใช้บังคับอีก ดังนั้น กรณีที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความเห็นว่า เทศบาลตำบลบ้านเสด็จไม่สามารถออกเทศบัญญัติ เรื่อง การควบคุมโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ขึ้นใช้บังคับได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายให้อำนาจแต่อย่างใด นั้น กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวิทย์ คุงรัมย์)

รองนายกเทศมนตรีเมือง

เขื่อนน้ำอ้นศูนย์การศึกษานานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๐๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง ทารือการตราข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เรื่อง การดำเนินกิจการพาณิชย์เกี่ยวกับการค้าข้าว

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุดรธานี ที่ อต ๐๐๒๓.๔/๙๗๑ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐

ตามที่จังหวัดอุดรธานีได้ขอหารือปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ กรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีดำเนินกิจการพาณิชย์เกี่ยวกับการค้าข้าวและการสีข้าวได้ส่งร่างข้อบัญญัติ เรื่อง การดำเนินกิจการพาณิชย์เกี่ยวกับการค้าข้าว พ.ศ. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานีพิจารณา นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๕ ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กล่าวคือ (๘) จัดทำกิจการใดๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการ หรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ (๙) จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้กำหนดให้กิจการดังต่อไปนี้ เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นสมควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ กล่าวคือ (๑๗) ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า “ส่งเสริม” หมายความว่า เกื้อหนุน ช่วยเหลือสนับสนุนให้ดีขึ้น เช่น ส่งเสริมการลงทุน ส่งเสริมการศึกษา

๒. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้ (๑๗) การจัดตั้งและดูแลตลาดกลาง

๓. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๑๗๗/๒๕๕๘ เรื่อง อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนันทบุรีในการดำเนินโครงการส่งเสริมการตลาด การท่องเที่ยวเชิงเกษตรและส่งเสริมกลุ่มอาชีพ กรณี้องค์การบริหารส่วนจังหวัดนันทบุรีได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรและส่งเสริมกลุ่มอาชีพ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ให้ความเห็นไว้สรุปได้ว่า แม้ว่ามาตรา ๔๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดประกอบ (๑๖) และ (๑๗) แห่งกฎกระทรวง

/(พ.ศ. ๒๕๕๑)...