

เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับกฎหมายท้องถิ่น



กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

คำนำ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีพันธกิจในการส่งเสริม สนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความเข้าใจในการจัดบริการสาธารณูปโภคตามมาตรฐานการดำเนินงาน และส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงาน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมาตรฐานบริการสาธารณะ รวมทั้งมีภารกิจในการให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เกิดประสิทธิภาพ ประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำโครงการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของสำนัก/กอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการทำงานของสำนัก/กอง รวมทั้งพัฒนา หน่วยงานสู่ระบบราชการ ๔.๐ กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นจึงได้จัดทำหนังสือ “เรื่องน่ารู้เกี่ยวกับกฎหมายท้องถิ่น” เพื่อให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้ศึกษาเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน การให้คำแนะนำ หรือตอบข้อหารือแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจตามที่กฎหมายกำหนดอันจะเป็นประโยชน์ ต่อการจัดทำบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้แก่ประชาชน

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่นหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หนังสือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น บุคลากรของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติราชการ และเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมตามหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์แก่ประชาชนต่อไป

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

สารบัญ

หน้า

อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๕๕ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๐	๑
เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับการใช้รถตู้พยาบาลนำไปรับส่งผู้ป่วยที่ไปตรวจสุขภาพตามที่แพทย์นัด หรือการเจ็บป่วยทั่วไปที่ไม่ใช่กรณีฉุกเฉิน	
๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๑๙ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	๓
เรื่อง หารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมของเทศบาลเมืองหนองสำโรง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	
๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๐๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	๕
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการให้บริการสัญญาณ WiFi แบบไม่มีคิดค่าบริการ (Free WiFi)	
๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๐๒๘๔๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	๙
เรื่อง หารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ในการดำเนินการกิจกรรมพันธย	
๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๐๖๒ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐	๑๑
เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับโครงการปรับปรุงและติดตั้งเตาเผาเพลอดมลพิช วัดแสงสุข	
๖. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๗๑ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐	๑๓
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาที่มิใช่ยาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด	
๗. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๕๒๙๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐	๑๖
เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริง	
๘. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๕๗๔๑ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐	๑๙
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการอุดหนุนเงินบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดนพัฒนา ประจำปี ๒๕๕๘	
๙. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๐๕ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐	๒๑
เรื่อง หารือการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในหมู่บ้านจัดสรร	
๑๐. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๐๕๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐	๒๒
เรื่อง หารือเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างสะระบ่ายน้ำของเทศบาลตำบลพังโคน อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร	
๑๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๔๕๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	๒๕
เรื่อง หารือแนวทางการจัดทำโครงการพัฒนากีฬาเด่นจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนราธิวาส	
๑๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๕๓๒๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑	๒๙
เรื่อง การฝึกอบรมโครงการเพิ่มศักยภาพบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงใหม่ ในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์องค์กร	
๑๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๐๖๗๖๖ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑	๓๐
เรื่อง หารืออำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับการขุดเจาะบ่อบาดาล	
๑๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๐๙๐๓๑ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑	๓๓
เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖	

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

อำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ต่อ)

๑๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๑๐๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ๓๖
เรื่อง ขอหารือการใช้อำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาในการตกลงให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ เพิ่มเติม
๑๖. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๖๙๕ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ๓๗
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการขออนุมัติทำกิจกรรมนอกเขตของเทศบาล
๑๗. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๐๔๙๙ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ๔๐
เรื่อง หารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเทศบาลในการติดตั้งทุนตาข่ายป้องกันปลาฉลาม
๑๘. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๔๐ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ๔๑
เรื่อง หารือการดำเนินโครงการจัดทำบริการน้ำดื่ม (ตู้ยอดหรี่ญ) ขององค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านกาสะ
๑๙. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๔๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ ๔๒
เรื่อง หารือการดำเนินการโครงการขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
๒๐. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๗๓ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ๔๓
เรื่อง ขอให้ความเห็น
๒๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗๑๗๙ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ๔๓
เรื่อง หารืออำนาจหน้าที่ของเทศบาล
๒๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗๒๖๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ๔๔
เรื่อง หารือการสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
๒๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗๔๐๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ๔๕
เรื่อง หารือการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ตามข้อเสนอแนะ
ของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดสกลนคร
๒๔. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๘๑๒๒ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ๔๕
เรื่อง หารือการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล
๒๕. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๘๔๓๗ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๑ ๔๖
เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับกรณีอำนาจหน้าที่ของเทศบาลในการนำร่องต้นแบบให้บริการนำขบวน
ในงานประเพณีของประชาชน
๒๖. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๔๗๔๑ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ๔๖
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการขอใช้ที่ราชพัสดุ
๒๗. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๓๑๐๗ ลงวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ๔๖
เรื่อง หารืออำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด

การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒๘. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๙๒๔ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑ ๔๗
เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับคุณสมบัติของนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล
๒๙. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๔๕๙๓ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ๔๗
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการทดสอบประฐานสภาพเทศบาลตำบลนาหัวบ่อ^๑
อำเภอพรพรรณนิคม จังหวัดสกลนคร

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

กิจการสภา

๓๐. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๐๔๙๗๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ๗๔
เรื่อง หารือการปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิน
๓๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๑๒ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ๗๗
เรื่อง หารือการประชุมสภาพศบาลตำบลโคงหล่อ สมัยสามัญ สมัยที่ ๓/๒๕๖๐
๓๒. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๒๑๑๐ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ๘๐
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการเรียกประชุมสภาพศบาลเมืองแพร์สมัยวิสามัญ
๓๓. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๙๖๙ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ๘๒
เรื่อง การหารือเกี่ยวกับค่าตอบแทนในตำแหน่งเลขานุการสภาพองค์การบริหารส่วนตำบล
๓๔. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๕๓๕๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ๘๔
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาพศบาลตำบลป่าสัก
อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน
๓๕. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๕๓๕๔ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ ๘๖
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการลาอุปสมบทและการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาพศบาลตำบลพานทอง
อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี
๓๖. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๐๕๔๙ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ๘๘
เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับคุณสมบัติของสมาชิกสภาพศบาลตำบลด่านซ้าย อำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย
๓๗. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๒๒๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ๙๙
เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติในการวินิจฉัยการสื้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาพองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนครสวรรค์
๓๘. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗๕๗ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ๙๑
เรื่อง หารือเกี่ยวกับสมาชิกภาพของสมาชิกสภาพศบาลตำบลหนองขنان
๓๙. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๗๓๙ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ๙๓
เรื่อง หารือการประชุมสภาพศบาล สมัยสามัญ สมัยที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑

ข้อบัญญัติท้องถิน

๔๐. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๒๐ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ๙๖
เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับการออกเทศบัญญัติเทศบาลตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเดียงสา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๔๑. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๐๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ๙๘
เรื่อง หารือการตราข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี เรื่อง การดำเนินการพาณิชย์
เกี่ยวกับการค้าข้าว
๔๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๕๙๖๓ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ๑๐๐
เรื่อง หารือกรณีการพิจารณาบทวนข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลลดอนเจดีย์
ที่ส่งไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา
๔๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๕๙ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ๑๐๒
เรื่อง หารือการตรา_r่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดพังงา เรื่อง การดำเนินกิจการ
สถานีขันส่งผู้โดยสารจังหวัดพังงา อำเภอเมืองพังงา จังหวัดพังงา พ.ศ. ๒๕๖๐

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ข้อบัญญัติท้องถิ่น (ต่อ)

๔๔. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๙๕๔ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ๑๐๕
เรื่อง สถาบันบาลล์ดี้ท้องถิ่นที่ขอหารือเกี่ยวกับคณะแคนเสียงยืนยันตามร่างเทศบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
๔๕. หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๖๗๔ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ๑๐๗
เรื่อง หารือการขอรับความเห็นชอบร่างเทศบัญญัติเทศบาลเมืองชัยภูมิ เรื่อง ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ.๒๕๖๑

แนวทางปฏิบัติ

๔๖. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๐๔๖๘ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ ๑๐๙
เรื่อง หารือการขอใช้ที่ดินขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดอ่างทองเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการ
และการที่พักอาศัยของสำนักตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดอ่างทอง
๔๗. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๗๓๓๕ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ๑๑๐
เรื่อง หารือเกี่ยวกับการจ่ายเงินรางวัลจับกุม
๔๘. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๕๒๗ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ๑๑๑
เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติกรณีผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสถาบัน ข้าราชการ พนักงาน
และลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีพฤติกรรมยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด
๔๙. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๒ ๑๕๒๙ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ๑๑๙
เรื่อง รายงานการตรวจสอบโครงการประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด
๕๐. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๒ ๐๓๑๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ ๑๒๐
เรื่อง การทำกิจการนอกเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักห้องเรียน



ที่ นท ๐๘๐๔.๓/๑๖๕๕

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับการใช้รถตุ้พยาบาลนำไปรับส่งผู้ป่วยที่ไปตรวจสุขภาพตามที่แพทย์นัดหรือการเจ็บป่วยทั่วไปที่ไม่ใช่กรณีฉุกเฉิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดปทุมธานี ที่ ปท ๐๐๒๓.๔/๒๓๖๘๘ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙

ตามที่จังหวัดปทุมธานีได้อ่านขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลกรณีที่เทศบาลครรงสิตใช้รถตุ้พยาบาลนำไปรับส่งผู้ป่วยที่ไปตรวจสุขภาพตามที่แพทย์นัดหรือการเจ็บป่วยทั่วไปที่ไม่ใช่กรณีฉุกเฉิน ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดปทุมธานีได้ตรวจสอบการใช้รถตุ้พยาบาลของเทศบาลครรงสิตดังกล่าวที่จัดซื้อมาเพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนในกรณีฉุกเฉิน แต่จากการตรวจสอบพบว่าไม่ได้ใช้ในกรณีฉุกเฉินโดยนำไปรับส่งผู้ป่วยที่ตรวจสุขภาพ ตามที่แพทย์นัดหรือการเจ็บป่วยทั่วไปที่ไม่ใช่กรณีฉุกเฉิน จากบ้านพักไปยังโรงพยาบาลทั้งที่เป็นของรัฐบาลและเอกชนซึ่งบางแห่งอยู่นอกพื้นที่เทศบาล เป็นเหตุให้เทศบาลครรงสิตต้องจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าสึกหรอของรถดังกล่าวเกินความจำเป็น และมีข้อเสนอแนะให้ตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่จ่ายไปโดยไม่ถูกต้องจากการใช้รถพยาบาลฉุกเฉินไปรับส่งผู้ป่วยที่ไปตรวจสุขภาพตามที่แพทย์นัดจากบ้านพักไปโรงพยาบาล ซึ่งไม่ใช่ผู้ป่วยฉุกเฉินโดยให้นำเงินดังกล่าวส่งคืนเทศบาลครรงสิต และจังหวัดปทุมธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า การใช้รถตุ้พยาบาลนำไปรับส่งทั่วไปที่ไม่ใช่กรณีฉุกเฉินนั้น ไม่อยู่ในความหมายของคำนิยามผู้ป่วยฉุกเฉิน ซึ่งหมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือมีอาการป่วยกะทันหัน ซึ่งเป็นภัยต่อการดำเนินชีวิตหรือการทำงานของอวัยวะสำคัญ จำเป็นต้องได้รับการประเมิน การจัดการและการบำบัดรักษาอย่างทันท่วงที เพื่อป้องการเสียชีวิตหรือการรุนแรงขึ้นของการบาดเจ็บหรืออาการป่วยนั้น ดังที่มีการบัญญัตไว้ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๕๑ กรณีดังกล่าวไม่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ตามมาตรา ๑๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๒ และตามมาตรา ๕๓ (๕) มาตรา ๕๔ (๗) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๕๕๖ จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.๒๕๕๖ มาตรา ๕๖ (๑) และ (๓) ประกอบกับมาตรา ๕๓ (๕) กำหนดให้เทศบาลครรงสิต นี้หน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล กล่าวคือ ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์และรักษาคนเจ็บไข้ และกิจการอย่างอื่นซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้ กล่าวคือ (๑) การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล และพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓ ได้ให้定义ของคำว่า “การแพทย์ฉุกเฉิน” หมายความว่า การปฏิบัติการฉุกเฉิน การศึกษา

การฝึกอบรม การค้นคว้า และการวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน การจัดการ การบำบัดรักษาผู้ป่วยฉุกเฉิน และการป้องกันการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นฉุกเฉิน และคำว่า “ผู้ป่วยฉุกเฉิน” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บ หรือมีอาการป่วยกะทันหัน ซึ่งเป็นภัยต่อการดำรงชีวิตหรือการทำงานของอวัยวะสำคัญ จำเป็นต้องได้รับการประเมิน การจัดการ และการบำบัดรักษาอย่างทันท่วงที่เพื่อป้องกันการเสียชีวิตหรือการรุนแรงขึ้นของการบาดเจ็บ หรืออาการป่วยนั้น

ดังนั้น หากข้อเท็จจริงที่จังหวัดปทุมธานีหารือมาปรากฏว่า เทศบาลนครรังสิตได้จัดซื้อรถดังกล่าวเพื่อใช้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคำว่า “การแพทย์ฉุกเฉิน” หมายถึง การปฏิบัติการฉุกเฉิน การศึกษา การฝึกอบรม การค้นคว้า และการวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน การจัดการ การบำบัดรักษาผู้ป่วยฉุกเฉิน และการป้องกันการเจ็บป่วยที่เกิดขึ้นฉุกเฉิน จึงต้องนำไปใช้ช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉิน คือ บุคคลซึ่งได้รับบาดเจ็บหรือมีอาการป่วยกะทันหัน ซึ่งเป็นภัยต่อการดำรงชีวิต หรือการทำงานของอวัยวะสำคัญ จำเป็นต้องได้รับการประเมิน การจัดการ และการบำบัดรักษาอย่างทันท่วงที่เพื่อป้องกันการเสียชีวิตหรือการรุนแรงขึ้นของการบาดเจ็บ หรืออาการป่วยนั้น การรับส่งผู้ป่วยไปตรวจสุขภาพตามที่แพทย์นัดหรือเจ็บป่วยที่ไม่ใช่กรณีฉุกเฉินตามที่จังหวัดปทุมธานีหารือมาดังกล่าวจึงมิใช่การให้ความช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉินตามพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมิใช่กิจการเกี่ยวกับการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นพ้องกับความเห็นของจังหวัดปทุมธานี

อนึ่ง คณะกรรมการพิจารณาจ้างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้เคยให้ความเห็นกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทักท้วงเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ซึ่งแจ้งข้อทักษะไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยืนยันความเห็นเดิม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงซึ่งแจ้งเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดวินิจฉัย ตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเป็นอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดที่จะวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ จึงให้จังหวัดปทุมธานีพิจารณาดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาจ้างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยได้ให้ความเห็นไว้ดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจติย)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๗/ ๑๙๑๙

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง หารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการฝึกอบรมของเทศบาลเมืองหนองสำโรง อำนาจเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุดรธานี ที่ อด ๐๐๒๓.๔/๖๔๕๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙

ตามที่จังหวัดอุดรธานีได้ขอหารือเกี่ยวกับการฝึกอบรมของเทศบาลเมืองหนองสำโรง อำนาจเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี กรณีที่เทศบาลเมืองหนองสำโรงจัดฝึกอบรมหลักสูตร “เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไขปัญหาการเงินการคลัง พัสดุ และการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์” ระหว่างวันที่ ๑-๒ กันยายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเจริญโยเต็ล อำนาจเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี มีวัตถุประสงค์และดำเนินการเพื่อทำการฝึกอบรมให้แก่ผู้บริหารเทศบาล เจ้าหน้าที่/พนักงานเทศบาลเมืองหนองสำโรงและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด อุดรธานีและจังหวัดอื่น นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่า เทศบาลสามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน การคลังและพัสดุให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ได้ การพัฒนาความรู้ให้แก่บุคลากรของเทศบาล ให้มีความรู้หรือประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการประชาชนตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล เป็นเรื่องของการบริหารงานบุคคลประการหนึ่งที่เทศบาลสามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสม ดังเช่น พระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๓ ประกอบกับมาตรา ๒๓ ได้วางหลักเกณฑ์ให้คณะกรรมการพนักงานเทศบาลเมืองหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาความรู้แก่พนักงานเทศบาล และ มาตรา ๑๕ ประกอบมาตรา ๒๔ ได้วางหลักเกณฑ์ให้นายกเทศมนตรีมีอำนาจดำเนินการได้เกี่ยวกับการบริหารงาน บุคคล ซึ่งการพัฒนาความรู้แก่พนักงานเทศบาลก็เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลประการหนึ่ง และระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งใช้บังคับในขณะนี้ ได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการฝึกอบรมไว้ กล่าวคือ ตามข้อ ๔ ในระเบียบนี้กำหนดว่า “หน่วยงานผู้จัด” หมายความว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือน่วยงานอื่น ที่มิใช่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจจัดหรือจัดร่วมกัน และ “การฝึกอบรม” หมายความว่า การอบรม การประชุมทางวิชาการหรือเชิงปฏิบัติการ การสัมมนาทางวิชาการ หรือเชิงปฏิบัติการ การบรรยายพิเศษ การฝึกศึกษา การดูงาน การฝึกงาน หรือที่เรียกว่าอย่างอื่น ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยมีโครงสร้างหรือหลักสูตรและช่วงเวลาจัดที่แน่นอนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคคล หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยไม่มีการรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า หลักสูตรการฝึกอบรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัด ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาถึงความเป็นมาตรฐานของหลักสูตร ความมุ่งเน้นถึงการสร้างประสิทธิภาพและการเพิ่มศักยภาพ ในการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนตามอำนาจหน้าที่ ตลอดจนความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ /เพื่อ ...

เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และต้องได้รับอนุมัติจากผู้บริหารท้องถิ่นผู้จัดฝึกอบรม และตรวจสอบกำหนดว่า การฝึกอบรมที่จัดโดยส่วนราชการ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดย พระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา และหน่วยงานอื่นให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นสามารถเข้ารับการฝึกอบรม และเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมตามระเบียบนี้ได้ ข้อ ๔ กำหนดว่า กรณีการฝึกอบรมที่กำหนดให้มีการลงทะเบียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้จัดฝึกอบรมจะกำหนดให้มีการลงทะเบียนก่อนเวลาเริ่ม การฝึกอบรมตามหลักสูตรหรือโครงการได้ไม่เกินกว่าหนึ่งวัน และข้อ ๑ กำหนดว่า บุคคลที่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมตามระเบียบนี้ ได้แก่ (๕) ผู้เข้ารับการฝึกอบรม การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่พนักงานเทศบาลจึงอาจกระทำได้โดยวิธีการต่าง ๆ ที่เหมาะสม เช่น การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรของตนโดย เทศบาลฝึกอบรม หรือร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจัดฝึกอบรมแก่บุคลากรของตนและองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมีความคุ้มค่าหรือการส่งบุคลากรไปเข้ารับการอบรมต่างๆ ที่ส่วนราชการ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ หรือพระราชกฤษฎีกา และหน่วยงานอื่นจัดขึ้นตามความเหมาะสม

ดังนั้น เทศบาลเมืองหนองสำโรงจึงสามารถดำเนินการจัดฝึกอบรมโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาความรู้ให้แก่พนักงานเทศบาลและลูกจ้างของตนอันเกี่ยวกับปฏิบัติงานและแนวทางการแก้ไขปัญหา การเงินการคลัง พัสดุและการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเมื่อเทศบาลเมืองหนองสำโรง ได้จัดฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้แก่พนักงานเทศบาลของตนดังกล่าว และพิจารณาเห็นว่า หากให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นอื่นจัดให้พนักงานส่วนท้องถิ่นในสังกัดของตนเข้าร่วมฝึกอบรมดังกล่าวด้วยจะเป็นประโยชน์และ เกิดความคุ้มค่าก็อาจร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเพื่อให้พนักงานส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมฝึกอบรมด้วย โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นผู้จ่ายค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการฝึกอบรมของพนักงานส่วนท้องถิ่นของตน ก็สามารถ กระทำได้ ทั้งนี้ ต้องมีเชิงลักษณะเป็นการมุ่งหมายประกอบกิจการฝึกอบรมให้กับบุคลากรขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อที่จะเรียกเก็บเงินค่าลงทะเบียนจากผู้เข้ารับการอบรม โดยมิได้มุ่งหมายที่จะพัฒนา บุคลากรของตนโดยแท้จริงแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรินทร์ ใจดี)

ผู้อำนวยการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เทศบาลเมืองหนองสำโรง จังหวัดอุบลราชธานี

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๕
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๙๗๐๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการให้บริการสัญญาณ WiFi แบบไม่มีคิดค่าบริการ (Free WiFi)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดชลบุรี ที่ ชบ ๐๐๒๓.๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๖๓๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ตามที่จังหวัดชลบุรีได้ขอหารือในเรื่องอำนาจหน้าที่ของเทศบาลเกี่ยวกับการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายแก่ประชาชนโดยไม่มีคิดค่าบริการ (Free WiFi) นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายแก่ประชาชน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๖๓๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ กรณีที่เทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่นมีนโยบายให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยว โดยติดตั้งไว้ในที่สาธารณะและไม่เก็บค่าใช้จ่าย แต่เนื่องจากในปัจจุบัน กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้จัดทำโครงการ Smart Network ตามนโยบายของรัฐบาลโดยกำหนดเป้าหมายในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ ๙๕% ของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ครอบคลุมประชาชนทุกครัวเรือน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัตitechabat พ.ศ. ๒๕๖๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๓ (๑) ได้กำหนดให้เทศบาลเมืองมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล กล่าวคือ ตาม (๑) กิจกรรมตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๐ ได้กำหนดว่า ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลต้องมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาลดังต่อไปนี้ (๖) ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๖ ได้กำหนดให้เทศบาล มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปโภคในด้านต่างๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง กล่าวคือ (๔) การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่นๆ (๕) การส่งเสริมการท่องเที่ยว และ (๖) การจัดการศึกษา นอกจากนี้ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาและให้ความเห็นในข้อหารือของจังหวัดกาญจนบุรีเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการดำเนินโครงการทองผาภูมิ Wi-Fi ในกรณีที่เทศบาลต้องทองผาภูมิได้ทำข้อตกลงความร่วมมือกับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ติดตั้งระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายความเร็วสูงในเขตพื้นที่เทศบาลต้องทองผาภูมิ โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ มีความเห็นว่า การจัดทำโครงการเทศบาลต้องทองผาภูมิ Wi-Fi เป็นการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายแก่ประชาชนและนักท่องเที่ยวในที่สาธารณะโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ในความเร็วที่เหมาะสมให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร และองค์ความรู้ที่หลากหลายรูปแบบอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

/ และเป็น ...

และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว ตลอดจนเป็นการเพิ่มโอกาสในการติดต่อสื่อสารของประชาชน ถือเป็นการจัดทำสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอย่างหนึ่งที่ให้บริการแก่ประชาชนโดยทั่วไปที่มีความประสงค์จะใช้บริการด้วยความสมัครใจ แม้ว่าการรับบริการดังกล่าวจะต้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นคือคอมพิวเตอร์มารองรับ ก็มิได้หมายความว่าเทศบาลให้บริการเฉพาะกลุ่ม เนื่องจากอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ดังกล่าวในปัจจุบันมีหลากหลายรูปแบบ ทั้งโทรศัพท์เคลื่อนที่ กล้องถ่ายรูป วิทยุ โทรศัพท์ ซึ่งประชาชนโดยทั่วไปสามารถซื้อมาใช้ประโยชน์ได้อยู่แล้ว โครงการดังกล่าวจึงเป็นการจัดทำบริการสาธารณูปโภคที่ให้บริการแก่ประชาชนโดยทั่วไป ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๖ (๔) โดยเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเรื่องที่ ๕๒๔/๒๕๔๔ เทศบาลตั้งบทลงตราภูมิ จังหวัดอำนาจเจริญได้ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้มีข้อเสนอแนะให้เทศบาลตั้งบทลงตราภูมิประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับ การให้บริการดังกล่าวว่าเป็นการจัดให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน โดยมีข้อจำกัดในความเร็วที่เหมาะสมเท่านั้น และให้เทศบาลรวมสติภาพใช้งานอินเทอร์เน็ตดังกล่าวด้วย ตลอดจนเปิดกว้างให้ผู้ประกอบการที่ให้บริการในลักษณะดังกล่าวได้มีโอกาสในการเข้าร่วมเสนอบริการและชำระค่าบริการแก่เทศบาลตั้งบทลงตราภูมิอย่างเท่าเทียม ตามกฎหมายระเบียบและหลักเกณฑ์ข้อบังคับของทางราชการ จะต้องไม่กระทำการใดในลักษณะผูกขาดตัดตอน โดยผู้ประกอบการรายโดยรายหนึ่ง หรือมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายโดยรายหนึ่ง เป็นการเฉพาะ ดังนั้น เทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่นจึงสามารถดำเนินกิจการให้บริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชน ในท้องถิ่นของตนในการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตในพื้นที่ของตนได้

อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๐ วรคสอง ได้กำหนดไว้ว่า การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุข ของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีประการหนึ่งคือ การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจ ซึ่งได้มีการนำมากำหนดไว้ ในพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกระทรวงมหาดไทย ได้เคยให้ข้อแนะนำเกี่ยวกับวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๙๒.๔/ว ๕๓๕ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ โดยแนะนำให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจัดทำหลักเกณฑ์บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยให้ใช้วิธีการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ต่อการกิจของรัฐ โดยบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐ ซึ่งหลักความคุ้มค่า ดังกล่าวนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดวิธีการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า ในการปฏิบัติราชการ ดังนั้น เมื่อหน่วยงานของรัฐอื่นได้ให้บริการสาธารณูปโภคในการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ต แก่ประชาชนในพื้นที่หนึ่งพื้นที่ใดของเทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่นแล้ว โดยไม่มีความจำเป็นใดที่จะต้องไปจัดทำ บริการสาธารณูปโภคนั้นโดยเทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่นอีก อันจะทำให้เกิดความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานของรัฐ กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และไม่คุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐที่จะไปจัดให้มีบริการสาธารณูปโภคดังกล่าวซ้ำซ้อนกัน

เทศบาลเมืองท่าเรือพระแท่นจึงอาจจัดให้มีบริการสาธารณูปโภคดังกล่าวในพื้นที่อื่นที่เหมาะสมตามแนวทางที่คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ให้ความเห็นไว้

ดังนั้น กรณีที่จังหวัดชลบุรีได้หารือมาว่าจึงสามารถนำความเห็นของกระทรวงมหาดไทย ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๖๓๘ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดังกล่าวไปใช้ เหียบเคียงประกอบการพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดุษฎี สุวัฒนิตยากร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ มหาดไทย ๐๔๘๖๒

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

เรื่อง หารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะ夷าในการดำเนินกิจการพาณิชย์

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพะ夷า

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพะ夷า ด่วนที่สุด ที่ พย ๐๐๒๓.๔/๑๖๖๔ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ตามที่จังหวัดพะ夷าได้ขอหารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะ夷ามีความประสงค์จะบริหารกิจการโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์เชิงพาณิชย์ ซึ่งจังหวัดพะ夷าพิจารณาแล้วเห็นว่า ไม่มีบทบัญญัติตามกฎหมายใดที่กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการดำเนินการพาณิชย์กึ่งสังคม โดยดำเนินกิจการโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ไว้ อีกทั้ง ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในจังหวัดพะ夷าได้มีเอกชนตั้งโรงงานประกอบกิจการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชนิดน้ำหัวเชื้อจุลินทรีย์ เข้มข้น ได้แก่ บริษัท ใบรง จำกัด และยังมีจังหวัดใกล้เคียงซึ่งได้มีเอกชนดำเนินการผลิตปุ๋ยอินทรีย์จำนวนน้อย ด้วย เช่น กัน ประกอบกับแนวโน้มของรัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มด้านเศรษฐกิจโดยไม่ประกอบกิจการ ที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค กรณีกิจการพาณิชย์กึ่งสังคม โดยดำเนินกิจการ โรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะ夷า ไม่ใช่กิจการที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษา ความมั่นคงของรัฐ หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค รวมทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดๆ ที่แสดงว่ากิจการดังกล่าว จะเป็นการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมแต่อย่างใด ดังนั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะ夷าจึงไม่สามารถดำเนินกิจการ พาณิชย์โดยดำเนินกิจการโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ได้ จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดพะ夷าถูกต้องหรือไม่ นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๕ ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจกรรมภายในเขต ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กล่าวคือ (๔) จัดทำกิจการใดๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการ หรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ (๕) จัดทำกิจการอื่นได้ตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๖๑) ออกตามในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้ กิจการดังต่อไปนี้เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นสมควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการ หรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ กล่าวคือ (๑๕) การพาณิชย์ การส่งเสริมการลงทุน และการทำกิจการ ไม่ว่าจะดำเนินการเองหรือร่วมกับบุคคลอื่นหรือจากสหการ และ (๑๗) ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของคำว่า “ส่งเสริม” หมายความว่า เกื้อหนุน ช่วยเหลือสนับสนุนให้ดีขึ้น เช่น ส่งเสริมการลงทุน ส่งเสริมการศึกษา

๒. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๗๗/๒๕๕๘ เรื่อง อำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีในการดำเนินการส่งเสริมการตลาด การห้องเที่ยว เชิงเกษตรและส่งเสริมกลุ่มอาชีพ กรณีองค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ การส่งเสริมการห้องเที่ยวเชิงเกษตรและส่งเสริมกลุ่มอาชีพ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ให้ความเห็นไว้ สรุปได้ว่า แม้ว่ามาตรา ๔๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับ (๑๖) และ (๑๗) แห่งกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๕๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ จะบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดในอันที่จะส่งเสริม การห้องเที่ยว และส่งเสริมและแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพได้ แต่การดำเนินการดังกล่าวต้องมีลักษณะ เป็นการส่งเสริมมิใช่เป็นการเข้าไปดำเนินกิจการนั้นๆ เสียเอง แต่ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ปรากฏว่า องค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินโครงการส่งเสริมการตลาด การห้องเที่ยวเชิงเกษตรและส่งเสริมกลุ่มอาชีพ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี โดยจัดกิจกรรมล่องเรือไห้วพระ ๙ วัดรอบเกาะเกร็ด และได้จ้างเรือ ให้รับผู้โดยสารจากจุดลงที่เป็นจุดลงเรือไปรอบเกาะเกร็ดโดยจอดตามวัดต่างๆ ทั้ง ๙ วัดเพื่อให้ประชาชนไห้วพระ เดินเที่ยวชมและซื้อของในตลาดซึ่งจัดไว้ภายในบริเวณวัด โดยจัดเรือห้องเที่ยววันละสามรอบ บรรทุกผู้โดยสาร ๕๐ ถึง ๑๐๐ คนต่อหนึ่งรอบโดยประมาณไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางดังกล่าว ซึ่งมิใช่เป็นเพียง การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว หากแต่มีลักษณะเป็นการประกอบกิจการ นำเที่ยวในบริเวณเกาะเกร็ดเสียเอง ประกอบกับในเรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มีผู้ประกอบการเอกชน ให้บริการเรือเพื่อเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยวบริเวณรอบเกาะเกร็ดอยู่แล้ว โดยสามารถจ้างให้เรือดังกล่าวพาเที่ยวชม ในบริเวณรอบเกาะเกร็ดและสามารถให้จอดตามวัดหรือสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ บริเวณเกาะเกร็ดได้ หรือหาก องค์กรบริหารส่วนจังหวัดจะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ก็อาจประสานงานกับเอกชนที่ให้บริการ เรือโดยสารในบริเวณใกล้เคียงให้มารับนักท่องเที่ยวไปตามจุดหมายที่มีการส่งเสริม โดยองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดนนทบุรีอาจตกลงกับผู้ให้บริการให้เรียกเก็บค่าโดยสารในอัตราที่สมเหตุสมผลก็ย่อมทำได้ การดำเนินการขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีที่จัดทำเรือรับส่งประชาชนไปยังจุดท่องเที่ยวโดยไม่คิด ค่าใช้จ่ายจึงอาจเป็นการตัดทางทำมาหากได้ของผู้ประกอบอาชีพดังกล่าวอยู่ และอาจเป็นการขัดต่อประเพณี การปักครองที่ห้ามมิให้รัฐกราฟทำการค้าขายแข่งขันกับเอกชน ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เรื่องเสร็จที่ ๑๗๗/๒๕๕๐

องค์กรบริหารส่วนจังหวัดพะ夷าจึงมีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมและแก้ไขปัญหา การประกอบอาชีพในเขตองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพะ夷าให้ดีขึ้น เช่น โดยการอำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆ อันเป็นประโยชน์แก่การประกอบอาชีพ การให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร แต่ต้องมิใช่เป็นผู้เข้าไปดำเนินกิจการใดๆ เสียเองอันจะเป็นการตัดทางทำมาหากได้ของผู้ประกอบอาชีพนั้น ซึ่งเป็นการขัดต่อประเพณีการปักครอง ที่ห้ามมิให้รัฐกราฟทำการค้าขายแข่งขันกับเอกชน ซึ่งการพิจารณาว่ากรณีใดเป็นการเข้าไปดำเนินกิจการได้ เสียเองอันจะเป็นการตัดทางทำมาหากได้ของผู้ประกอบอาชีพนั้น จะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงในพื้นที่ แต่ละกรณีเป เช่น สภาพของปัญหาที่เกิดขึ้นตามความเป็นจริงในท้องถิ่นนั้น สภาพการประกอบอาชีพภายใน ท้องถิ่นนั้น ตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ดังกล่าว ดังนั้น กรณีที่หารือมานี้ เมื่อจังหวัดพะ夷าได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า ในจังหวัดพะ夷าได้มีเอกชนตั้งโรงงานประกอบกิจการผลิต

ปุยอินทรีย์ชนิดน้ำหัวเชื้อจุลินทรีย์เข้มข้น และยังมีที่จังหวัดใกล้เคียง อีกทั้งการดำเนินกิจการโรงงานผลิตปุยอินทรีย์ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ไม่ใช่กิจการที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค รวมทั้งไม่ pragmat ข้อเท็จจริงใดๆ ที่แสดงว่ากิจการดังกล่าวจะเป็นการรักษา ผลประโยชน์ส่วนรวมแต่อย่างใด ดังนั้น การที่จังหวัดพะเยามีความเห็นว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ไม่สามารถดำเนินกิจการพานิชย์โดยดำเนินกิจการโรงงานผลิตปุยอินทรีย์ได้ กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นพ้องด้วย กับความเห็นของจังหวัดพะเยา

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ จุลาเจริญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มการกิจด้านพัฒนาชุมชนและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ด่วนที่สุด
ที่ มท ๐๘๐๕.๓ / ๒๐๖๗



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ เมษายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอหารือเกี่ยวกับโครงการปรับปรุงและติดตั้งเตาเผาพลา落ちมลพิช วัดแสนสุข

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต

อ้างถึง หนังสือจังหวัดภูเก็ต ด่วนที่สุด ที่ ภก ๐๐๒๓.๔/ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐

ตามที่จังหวัดภูเก็ตได้ขอหารือเกี่ยวกับกรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตได้ทำสัญญาจ้างโครงการปรับปรุงและติดตั้งเตาเผาพลา落ちมลพิช วัดแสนสุข กับบริษัท อาร์ เอส พี ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด และสำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดภูเก็ตได้ตรวจสอบสัญญาจ้างโครงการดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็นการดำเนินโครงการที่ไม่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ หมวด ๔ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ตหรือไม่ นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๕ กล่าวคือ (๗) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๗ กล่าวคือ ตาม (๕) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ (๑๒) การจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ แต่การดำเนินการตามอำนาจ และหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดดังกล่าว ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคและการบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๐ ข้อ ๑ ซึ่งกำหนดว่า การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณูปโภคและการบริหารส่วนจังหวัดในเขตจังหวัดต้องเข้าลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้ (๑) ดำเนินในงานโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด หรือ (๒) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือประชาชนเป็นส่วนรวม และไม่เข้าไปดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ในจังหวัดสามารถดำเนินการได้เอง หรือ (๓) เข้าไปดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความเกี่ยว ต่อเนื่องหรือมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า ๑ แห่งขึ้นไป และตามข้อ ๔ ของประกาศ ฉบับนี้กำหนดไว้ว่า หากมีปัญหา ข้อขัดข้องในการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่ในการวินิจฉัยและดำเนินการตามประกาศนี้

๒. กรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ตั้งบประมาณเกี่ยวกับการก่อสร้างเมรุเผาพนั้น ศาลปกครองอนแก่นได้เคยพิจารณาในเรื่องนี้ไว้ ตามคำพิพากษาศาลปกครองอนแก่น คดีหมายเลขแดงที่ ๒๒/๒๕๕๗ กรณีที่มีผู้ฟ้องคดีว่า ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ฉบับที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๖ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรธานีไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งศาลปกครองอนแก่นได้ให้ความเห็นไว้ สรุปได้ว่า

/ เมื่อวัน...

เมื่อมีการกำหนดลักษณะอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดไว้ตามประกาศของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๐ แล้วองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามเดิมดังที่เคยปฏิบัติมา โดยถือว่ายังคงสามารถทำหน้าที่ได้ทุกอย่างตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ต่อไปอีกไม่ได้แล้ว แต่การจัดทำบริการสาธารณูปโภคที่เป็นภารกิจช้าช้อนในพื้นที่เดียวกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นจะต้องถูกจำกัดขอบเขตให้มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำบริการสาธารณูปโภคตามที่กำหนดในประกาศดังกล่าวเท่านั้น ทั้งนี้ ศาลปกครองอนุญาตได้พิจารณารายละเอียดงบประมาณรายจ่ายตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ฉบับที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๖ รายการก่อสร้างเมรุเผาศพ หมู่ที่ ๘ ตำบลโพนสูง งบประมาณ ๖๕๐,๐๐๐ บาท และเห็นว่า มิใช่การดำเนินการโครงการที่มีขนาดใหญ่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น

ดังนั้น เมมมาตรา ๔๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๑๗ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จะกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการจัดการสิ่งแวดล้อมด้วยก็ตาม แต่การดำเนินการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจะต้องพิจารณาประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปโภคขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๑ ซึ่งกำหนดว่า การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณูปโภคในเขตจังหวัดต้องเข้าลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้ (๑) ดำเนินในงานโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด และอำนาจ-win จัดการ เกี่ยวกับที่ดินข้อมูลในการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้อนุมัติ ฉะนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะเก็บอาจนาคำวินิจฉัยของศาลปกครองอนุญาตไปใช้ประกอบการพิจารณา วินิจฉัยได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้ช่วยผู้อำนวยการ กองกิจการท้องถิ่น สำนักงานท้องถิ่นและส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๓๖๗

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาที่มิใช้ยาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดชัยภูมิ ด่วนที่สุด ที่ ชย ๐๐๒๓.๔/๖๕๓๓ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ตามที่จังหวัดชัยภูมิมีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทยขอหารือเกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ของ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินโดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๔ ว่าได้ตรวจสอบ
ประกาศและเอกสารประมูลด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เลขที่ ๖๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๙ ขององค์การ
บริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิแล้วเห็นว่า การจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาที่มิใช้ยาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
ตามโครงการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ อาหารปลอดภัยเครื่องข่ายความร่วมมือสุขภาพหนึ่งเดียว (One health)
จังหวัดชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไม่ใช่ภารกิจที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
กำหนด รวมทั้งการดำเนินการโครงการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือสั่งการของ
กระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้อง จังหวัดชัยภูมิจึงแจ้งกำชับให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิพิจารณาบททวน
ระงับ ยับยั้ง หรือบททวนการดำเนินโครงการดังกล่าว และขอหารือว่า กรณีการจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาที่มิใช้ยาของ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตามโครงการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ อาหารปลอดภัยเครื่องข่าย
ความร่วมมือสุขภาพหนึ่งเดียว (One health) จังหวัดชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จะสามารถ
เทียบเคียงได้กับกรณีที่กระทรวงมหาดไทยตอบข้อหารือของจังหวัดมุกดาหาร ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย
ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๑๔๘๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ หรือไม่ อย่างไร นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว
มีความเห็นว่า

๑. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔)
พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๕ ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจกรรมภายในเขต
องค์การบริหารส่วนจังหวัด กล่าวคือ (๔) จัดทำกิจการใดๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอันที่อยู่ในเขต
องค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอันร่วมกันดำเนินการหรือให้
องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออก
กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๔๕ (๔)
กำหนดกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอันสมควรให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดจัดทำ กล่าวคือ (๑) ป้องกันและบำบัดรักษาโรค

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ได้กำหนดไว้ว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจ
และหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง กล่าวคือ (๑)

/การจัด ...

การจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ และคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อาชัยอำนาจตามมาตรา ๑๒ (๑๕) และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ออกประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ กำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดต้องดำเนินงานในลักษณะดังนี้ ข้อ ๑ ได้กำหนดลักษณะของการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณสุขในเขตจังหวัดไว้ กล่าวคือ (๑) ดำเนิน ในการโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด (๒) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือประชาชนเป็นส่วนรวม และไม่เข้าไปดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการได้เอง และ (๓) เข้าไปดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาดเดาได้ เช่น การดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ ดังกล่าว องค์การบริหารส่วนจังหวัดควรจะดำเนินการเพื่อให้เป็นไปในลักษณะดังนี้ กล่าวคือ ตาม (๓) การจัดการศึกษา สาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชนในระดับจังหวัด และไม่เป็นการซ้ำซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อย้ายศักยภาพและมุ่งต่อผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการศึกษา สาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัด

๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งในเรื่องการป้องกันและบำบัดโรค การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ และการรักษาพยาบาล โดยการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวต้องเป็นไปตามลักษณะที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณสุขขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ และสามารถให้การสนับสนุนแก่ส่วนราชการอื่น โดยตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อให้ส่วนราชการดังกล่าวนำไปใช้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและบำบัดรักษาโรค การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ และการรักษาพยาบาลได้ ตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ ทั้งนี้ การตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ส่วนราชการที่ขอรับเงินอุดหนุนสามารถตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้แก่ส่วนราชการเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินการในเรื่องการป้องกันและบำบัดโรค การป้องกันและรักษาโรคติดต่อ และการรักษาพยาบาล สำหรับวัสดุ อุปกรณ์ใดก็อเป็นวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการดำเนินการดังกล่าวหรือไม่ ต้องตรวจสอบและพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่มีความชัดเจน ครบถ้วน ว่า วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนยาและเวชภัณฑ์ที่ส่วนราชการอื่นขอรับเงินอุดหนุนนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปใช้อย่างไร ในเรื่องใด เป็นประโยชน์ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวหรือไม่ ประการใด

๓. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๐๓ กำหนดว่า ในกรณีที่องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่นซึ่งข้อหักหัวไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยืนยันว่า ยังไม่มีเหตุผลที่จะหักล้างข้อหักหัว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าราชการ จังหวัดวินิจฉัยภายในสิบห้าวันนับจากวันที่ได้รับคำยืนยันจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และให้ผู้ว่าราชการ จังหวัดแจ้งผลการวินิจฉัยภายในสามสิบวันนับจากวันที่ได้รับรายงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้ปฏิบัติให้เสร็จสิ้น ภายในสี่สิบห้าวันจากวันที่ได้รับทราบผลการวินิจฉัย ดังนั้น เมื่อมีกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้หักหัว เกี่ยวกับการจัดซื้อเวชภัณฑ์ยาที่มิใช่ยาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตามโครงการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ อาหารปลอดภัยเครื่องข่ายความร่วมมือสุขภาพหนึ่งเดียว (one health) จังหวัดชัยภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้ว จึงต้องดำเนินการขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหากองค์กรบริหารส่วนจังหวัดได้ซึ่งเหตุผลไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ยืนยันว่าไม่มีเหตุผลที่จะหักล้างข้อหักหัวได้ ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๐๓ กำหนดไว้ และเมื่อที่ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิได้วินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ดังกล่าวแล้วแจ้งผลการวินิจฉัยนั้นให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิแล้ว เมื่อการวินิจฉัยนั้นมีผลกระทำต่อสิทธิหรือหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ชัยภูมิอันมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครอง องค์กรบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิไม่เห็นด้วยต้องทำการอุทธรณ์ ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๘ จังหวัดชัยภูมิจึงควรตรวจสอบ และพิจารณาข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนแล้วทำการวินิจฉัย โดยถือปฏิบัติตามข้อ ๑๐๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วย การรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวัฒนา จุลาภิญญา)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๕
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๔๗๙

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงฯ ๑๐๓๐๐

๒ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอทราบข้อเท็จจริง

เรียน ประธานกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๒.๒(ขด)/๑๐

ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามที่คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับกรณีเมื่อปี ๒๕๔๙ คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอสุวรรณภูมิ (ก.ช.ภ.อ. สุวรรณภูมิ) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้ใช้เงินทдрองราชการของอำเภอสุวรรณภูมิ เพื่อดำเนินการซ่อมแซมถนนลูกรังที่ได้รับความเสียหายจากอุทกภัยจำนวน ๕ โครงการ เป็นเงิน ๔๙,๖๒๐ บาท และมีมติให้ของบประมาณจากคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัดร้อยเอ็ด (ก.ช.ภ.จ. ร้อยเอ็ด) เป็นเงิน ๕,๐๗๕,๗๕๐ บาท เพื่อซ่อมแซมถนนลูกรังที่ถูกน้ำกัดเซาะผิวจราจรเสียหายจนไม่สามารถสัญจรไปมาได้ จำนวน ๖๗ โครงการ ไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๗ แห่งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินทдрองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ประกอบกับข้อ ๕.๔.๕ ของหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้ข้อความร่วมมือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการดูแลรักษาถนนภายในพื้นที่ นั้น.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาตามประเด็นที่หารือดังกล่าวแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ เห็นว่า พระราชบัญญัติสภาพำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๗ กำหนดว่า ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์กรบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล กล่าวคือ (๑) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก และมาตรา ๖๙ กำหนดว่า ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์กรบริหารส่วนตำบลอาจจัดทำกิจการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล กล่าวคือ (๔) การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ กำหนดให้องค์กรบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง กล่าวคือ (๗) การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ (๒๗) การดูแลรักษาที่สาธารณะ ดังนั้น เมื่อได้มีการจัดตั้งองค์กรบริหารส่วนตำบลได้ขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๐ องค์กรบริหารส่วนตำบลนั้นจึงมีอำนาจหน้าที่คุ้มครองดูแลและรักษาถนนอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่อยู่ในเขตพื้นที่ โดยปฏิบัติภายใต้บังคับแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒. ประเด็นที่ ๒ สำหรับถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น เช่น ทางหลวงแผ่นดิน หรือทางหลวงชนบท ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งตามพระราชบัญญัติทางหลวงดังกล่าวกำหนดให้ทางหลวงแผ่นดิน คือ ทางหลวงสายหลัก

ที่เป็นโครงข่ายเชื่อมระหว่างภาค จังหวัด อำเภอ ตลอดจนสถานที่ที่สำคัญ ที่กรมทางหลวงเป็นผู้ดำเนินการ ก่อสร้าง ขยายบูรณะและบำรุงรักษา และได้ลงทะเบียนไว้เป็นทางหลวงแผ่นดิน ส่วนทางหลวงชนบท คือ ทางหลวงที่กรมทางหลวงชนบทเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้าง ขยาย บูรณะและบำรุงรักษา และได้ลงทะเบียนไว้ เป็นทางหลวงชนบท ทางหลวงประเภทดังกล่าวจึงเป็นทางหลวงที่อยู่ในความรับผิดชอบของอธิบดีกรมทางหลวง ในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการทางหลวงแผ่นดิน และอธิบดีกรมทางหลวงชนบทในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการ ทางหลวงชนบท หากจะมีการถ่ายโอนภารกิจของทางหลวงประเภทดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องดำเนินการถ่ายโอนตาม พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ และเปลี่ยนประเภททางหลวงเป็นทางหลวงท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายดุษฎี สุวัฒนิยการ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ที่ นท ๐๘๐๔.๓/๔๗/๕๙

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๗ กันยายน ๒๕๖๐

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการอุดหนุนเงินงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลเขินพัฒนา ประจำปี ๒๕๖๔
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สบ ๐๐๒๓.๔/๑๙๗๗๗ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

ตามที่จังหวัดสระบุรีได้หารือเกี่ยวกับกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขินพัฒนาได้อุดหนุนเงินงบประมาณให้แก่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี เพื่อใช้ในการดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ และสำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดสระบุรี ได้ตรวจสอบและมีข้อหักหัวงเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินตามโครงการที่อำเภอเฉลิมพระเกียรติขอรับการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนตำบลเขินพัฒนาอย่างประการ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณา
ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นในการพิจารณาเรื่องหารือเกี่ยวกับ
การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อันเนื่องจากถูกสำนักงานการตรวจเงิน^๑
แผ่นดินหักหัวง กรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรได้ดำเนินโครงการพัฒนาอาชีพอบรมผู้สูงอายุพัฒนาอาชีพในท้องถิ่น
ปลูกผักปลอดสารพิษ (ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง) และโครงการอบรมชุมชนพอเพียงตามแนว
พระราชดำริ (ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน) โดยโครงการดังกล่าวได้จัดซื้อวัสดุการเกษตร เช่น เมล็ดพันธุ์ข้าว
เจกแก่ผู้เข้ารับการอบรม แต่สำนักตรวจสอบแผ่นดินจังหวัดชุมพรเห็นว่า รายการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ตาม
โครงการดังกล่าว ไม่ใช่รายจ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการฝึกอบรม
ภายในประเทศตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมและดูงานขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๕ (๓) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
มีความเห็นว่า ตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน
การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ให้อำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด
ในการวินิจฉัยข้อหาในกรณีที่เทศบาลเมืองชุมพรซึ่งจัดซื้อหักหัวงไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว
แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังยืนยันความเห็นเดิม ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าเทศบาลเมือง
ชุมพรได้ซื้อหักหัวงไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยังยัน
ความเห็นเดิม จึงเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดชุมพรที่จะวินิจฉัยตามข้อ ๑๐๓ ของระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
ขององค์การบริหารส่วนตำบล

กรณีขององค์การบริหารส่วนตำบลเขินพัฒนา ที่ได้สนับสนุนเงินให้แก่อำเภอเฉลิมพระเกียรติ
ตามโครงการซื้อเครื่องจักรยานยนต์อันเนื่องมาจากพระราชดำริไปสู่ประชาชน โครงการส่งเสริมอนุรักษ์

ประเพณีวัดนธรรมชาติ - ยวน โครงการส่งเสริมการจัดงานประเพณีตักบาตรดอกเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษาและโครงการจัดงานประเพณีสรงน้ำพระเนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ ซึ่งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินได้อาศัยอ่านใจตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า เงินอุดหนุนตามโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ประเพณีวัดนธรรมชาติ - ยวน การจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มตามโครงการดังกล่าว ประชาชนในพื้นที่ไม่ได้รับประโยชน์ ไม่ใช่บริการสาธารณะของประชาชนในท้องถิน ไม่ใช่อ่านใจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล เงินอุดหนุนตามโครงการส่งเสริมการจัดงานประเพณีตักบาตรดอกเข้าพรรษาและถวายเทียนพรรษา การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดหาอาหารกลางวัน อาหารว่าง จัดซื้อน้ำดื่ม และจัดซื้อผ้าเย็น ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการโครงการ เป็นการไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มหา ๐๘๐๘.๒/ว ๗๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ เงินอุดหนุนตามโครงการจัดงานประเพณีสรงน้ำพระเนื่องในเทศบาลวันสงกรานต์ เป็นการจัดงานที่ข้ามขอนกัน และเงินอุดหนุนตามโครงการขับเคลื่อนการขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปสู่ประชาชน ประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาไม่ได้รับประโยชน์จากการจ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าว ดังนั้น กรณีดังกล่าว จึงต้องปฏิบัติตามที่คณะกรรมการพิจารณาเรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ให้ความเห็นไว้ กล่าวคือ องค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนวิธีการที่ข้อ ๑๐๓ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด โดยต้องชี้แจงตามข้อทักษะไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินยืนยันว่ายังไม่มีเหตุผลที่จะล้างข้อทักษะดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาต้องชี้แจงเหตุผลและรายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัด สระบุรีวินิจฉัยภายในสิบห้าวันนับจากวันที่ได้รับคำยืนยันจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรีต้องวินิจฉัยและแจ้งผลการวินิจฉัยภายในสามสิบห้านับจากวันที่ได้รับรายงานจากองค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนา และองค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรีตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้แล้วรู้มั่นตื่นว่าการกระทำการดังกล่าวต้องพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถินมีข้อสังเกตว่า การพิจารณาเรื่องดังกล่าวต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ครบถ้วน ชัดเจน โดยเฉพาะกรณีที่หารือมาว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในปัญหาข้อเท็จจริงให้ได้ข้อยุติ เช่น กิจกรรมตามโครงการที่ขอรับการสนับสนุน จากองค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาดังกล่าวเกิดประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถินขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาในเรื่องใด อย่างไร เพียงใด ประเพณีที่จัดขึ้นตามโครงการดังกล่าวเป็นประเพณีที่ประชาชนในท้องถินขององค์การบริหารส่วนตำบลขาดแคลนพัฒนาได้ปฏิบัติสืบกันมานานถือเป็นประเพณีอันดีงามของท้องถินหรือไม่ งบประมาณที่สนับสนุนนำไปใช้จ่ายอย่างไร ในเรื่องใด มีลักษณะเป็นการบำรุงรักษา จารีตประเพณีหรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถินในลักษณะที่เป็นการบริการสาธารณะแก่ประชาชน ไม่ก้าวส่วนไปออกค่าใช้จ่ายอันมีลักษณะเป็นค่าใช้จ่ายที่ผู้คนจะต้องออกค่าใช้จ่ายด้วยตนเองในการปฏิบัติตามประเพณีหรือตามความเชื่อของตน หรือไม่ อย่างไร กิจกรรมที่มีการขอรับการสนับสนุนมีความซ้ำซ้อน

กับกิจกรรมที่องค์การบริหารส่วนตำบลเข้าดินพัฒนาจัดขึ้นตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทักท้วงหรือไม่
ซึ่งต้องมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เกิดความชัดเจนเสียก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

A handwritten signature in black ink, appearing to read "นายดุษฎี สุวัตติยากร".

(นายดุษฎี สุวัตติยากร)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น